

Poul Nielson (S):

»Hvilke grupper blandt offentligt ansatte er det, der er årsagen til regeringens indgreb over for lønmodtagerne i sagen om karensdagen?«

Begrundelse

I sit svar til mig af 7. april 1983 på spørgsmål nr. S 905 undgik ministeren at kommentere denne del af spørgsmålet. Det er derfor nødvendigt at spørge én gang til for at få ministerens holdning klargjort. Ministerens partifælle Bo Kristensen udtalte ifølge *Fredericia Dagblad* den 26. november 1982, at »ordningen er indført, fordi der inden for visse dele af det offentlige er mange sygedage, og jeg synes, at det er en udmærket løsning, at arbejdsgiverne inden for visse geografiske områder – hvor sygeligheden er beskeden – ikke følger lovens bogstav«.

I betragtning af al den uklarhed og forvirring, der hersker bl.a. i kommunerne om karensdagen, bør socialministeren klart oplyse, hvilke dele af det offentlige man specielt har haft kigget ud fra det konservative folkeparti og regeringen i øvrigt som baggrund for indgrebet over for lønmodtagerne.

Besvarelse (5/5 83):**Socialministeren (Palle Simonsen):**

Som det også fremgår af svaret på spørgsmål S 905, er karensdagen indført alene med det formål at opnå en besparelse på de offentlige budgetter.

Lovgivningen om en karensdag er således ikke vendt specielt mod de offentligt ansatte, hverken i almindelighed eller mod særlige grupper af offentligt ansatte.

Spm. nr. S 1093

Til *undervisningsministeren* (27/4 83) af:

Holger K. Nielsen (SF):

»Mener ministeren, det er i overensstemmelse med ånd og bogstav i bekendtgørelsen om prøveforberedende enkeltfagsundervisning m.v. for voksne, at Københavns amt kun agter at oprette parallelhold på enkeltfagskurserne, såfremt samtlige hold i amtskommunen i samme fag og tilrettelæggelsesform har 28 optagne kursister?«

Begrundelse

Københavns amt har i et forslag til holdoprettelsesregler for 1983-84 foreslået, at den såkaldte parallelholdsregel ved enkeltfagskurserne først skal finde anvendelse, når samtlige hold inden for amtet i det pågældende fag har 28 optagne kursister.

Dette får som konsekvens, at kursisterne vil kunne få undervisning ved flere kurser. Da afstandene i Københavns amt er store, vil dette give omfattende transportproblemer.

Medmindre man har egen bil, vil adskillige kursister blive henvist til at bruge halvdelen af studietiden med at rakke rundt mellem de forskellige forberedelseskurser i amtet.

Dette vil afholde de fleste fra at søge på kursus – specielt vil det være umuligt for enlige med små børn.

Efter spørgerens opfattelse er der i forslaget tale om en reel adgangsbegrænsning, hvilket er i modstrid med loven og bekendtgørelsen om prøveforberedende enkeltfagsundervisning.

Besvarelse (4/5 83):**Undervisningsministeren (Bertel Haarder):**

Jeg har ikke kendskab til, at Københavns amt i forbindelse med den kommende optagelse til den prøveforberedende enkeltfagsundervisning for voksne har påtænkt kun at oprette parallelhold, hvis samtlige hold i amtskommunen i det pågældende fag har 28 optagne kursister.

Jeg går ud fra, at Københavns amt også på dette område overholder de gældende regler, som ikke åbner mulighed for den i spørgsmålet omtalte ordning.

Spm. nr. S 1094

Til *miljøministeren* (27/4 83) af:

Lilli Gyldenkilde (SF):

»Vil ministeren på baggrund af en række spørgsmål og svar overveje at gribe ind i sagen om olierørføringen gennem et vandreservoir ved Vork i Vejle amt og sikre, at olieret føres uden om vandreservoiret?«

Begrundelse

Spørgeren har nu stillet en række spørgsmål angående ovenstående, og af svarene fremgår det, at det ikke er umuligt at ændre