

[Stubbjær Pedersen]

organisationer samlet bag sig fremsætter et forslag, der i meget stort omfang løser landbrugets helt fundamentale problem, nemlig den høje rente.

Der har fra oppositionens side været rejst nogen kritik dels af forslaget, dels af, at det har taget så lang tid at komme med noget, og man kunne da nemt føje noget til. Men det er nu i virkeligheden fløjtende ligegyldigt, for nu foreligger der et udmærket forslag, og så burde alle ansvarlige partier medvirke til at få forslaget gennemført hurtigst muligt. Det kan teknisk lade sig gøre meget hurtigt, og det vil sige inden grundlovsdag.

Det eneste reelle argument, hr. Bjørn Westh havde, var kapitaliseringsproblemet. Ja men, hvordan var kapitaliseringsproblemet i andre rentetilskudslove, som vi har lavet, og som hr. Bjørn Westh var foregangsmand for?

Nej, man må konkludere, at ethvert forsøg på at umuliggøre, at dette bliver vedtaget inden sommerferien, udelukkende tjener snæversynede, egoistiske og partitaktiske formål til stor skade for landbruget og samfundet. Det gælder i hvert tilfælde de partier, der tidligere har været med til at gennemføre forskellige tilskudsordninger.

Jeg er godt klar over, at fremskridtspartiet som princip ikke har deltaget i noget sådant. Alligevel har jeg tiltro til, at det vil være muligt for fremskridtspartiet i denne sag at gøre en undtagelse, nemlig fordi denne lovgivning vil løse højrenteproblemet, så landbruget igen kan blive et selvhjulpent erhverv. Jeg ved bl.a. fra mit eget amt, at fremskridtspartiet har en del landmænd som vælgere, og jeg håber som sagt, at det vil være muligt for fremskridtspartiet at sige: o.k., pengene er givet fornuftigt ud, og alt tyder på, at de i rigelig grad vil komme tilbage til det danske samfund.

Jeg og mit parti, CD, vil gøre alt, hvad vi kan, for at hjælpe landbrugsministeren og landbruget med at få denne lov vedtaget hurtigst muligt og inden grundlovsdag.

Larsen-Ledet (RV):

Er lovforslaget om rentesaneringsydelse virkelig hele det, regeringen vil over for de kriseramte landmandsfamilier? Er det det, der er tilbage af de store ord og gyldne løfter fra regeringspartierne, da de var i opposition

sidste forår? Da var det mange milliarder, der var tale om. Mange hånedes det radikale venstre for forræderi over for landbruget, fordi vi var medansvarlige for landbrugsforliget sammen med socialdemokraterne.

Vi har alligevel over for den nuværende regering helt fra starten givet udtryk for, at vi er villige til at forhandle med regeringen om en landbrugsløsning, og den vilje har vi fortsat. Men regeringen og landbrugsministeren har tøvet; man har haft otte måneder til formulering af en landbrugspolitik. Indtil midten af april har vi drøftet og hørt om gældsombytning med forskellige modeller. Pludselig er det hele taget af bordet, og vi er i den situation, at der er tidnød, hvis et forslag om hjælp til kriseramte landmandsfamilier skal vedtages i denne samling.

Det foreliggende forslag er utilstrækkeligt, og det kan ikke stå alene. Det er ikke nok for de landmænd, som 15-20 år frem hænger på en verdensrekord i rentebelastning, som ligger langt over det, som landmænd i andre lande arbejder under. Det er urimeligt at klandre dem af vore landmandsfamilier, som ikke kan klare det renteniveau. Det er urimeligt at forlange, at vores landmænd skal være 25 pct. dygtigere end andre landes landmænd, og derfor er det også urimeligt i den situation at sige, at de, der ikke kan klare sig, bør falde. Man bør også betænke, at svineproducenterne mangler over 300 kr. pr. gris i afregning i forhold til EFs basispriser, som jo er en form for et EF-pristal.

Det drejer sig om at finde frem til løsninger, som kan være med til at sikre, at den animalske produktion kan fortsætte og være fordelt på mange ejendomme. Det er her, de samfundsmæssige interesser er; den animalske produktion giver beskæftigelse og valuta-indtjening og er samtidig et økonomisk livsgrundlag for lokalsamfund og landsbyer rundt omkring. At der også er store menneskelige værdier for mange landbrug i at fastholde husdyrproduktionen, nævner jeg kun for en fuldstændigheds skyld.

Hvad er det så, regeringens slatne vingesus betyder? Det betyder ca. 450 mill. kr. i rentetilskud til landmænd, som har over 45 pct. gæld og betaler over 12 pct. i rente. 3 eksempler. Udgangspunkt: man betaler 18 pct. i rente, og man har en gæld, der er lig med værdien af erhvervsaktiver. Ejendom 1: 500.000 kr., får 7.250 kr. i rentetilskud. Ejen-