

[Landbrugsministeren]

nødne egenkapital. Landbrugserhvervet bliver sårbart, når man skal køre på lånt kapital i hvert enkelt tilfælde, og derfor skal vi ind på det spørgsmål.

Om det skal være virksomhedsbeskatning, eller hvad det skal være, det er ikke det afgørende, må jeg sige til hr. Bjørn Poulsen. Det afgørende er, at beskatningen bliver rigtig; men de virksomhedsbeskatningsforslag, man hidtil er kommet med, duer ikke i de situationer, for de letter ikke beskatningen af de personligt ejede virksomheder i tilfælde af, at de overgår, og det vil sige, at man fortsætter med at trække penge ud af erhvervet; de kan ikke konsolidere sig, kan ikke få den fornødne egenkapital.

Der var et spørgsmål fra hr. Bjørn Poulsen om gældsafløsning til dem, der har råd til det. Det er ikke rigtigt at sige det på den måde. Jeg mener, de kriterier, vi har sat, er rimelige. Samtidig kan jeg tilføje, at beløbet er indkomstsattepligt. Det skulle kunne afbøde de uheldige tendenser, som hr. Bjørn Poulsen sagde kunne ligge i gældsafløsningen. Jeg tror ikke, det er noget reelt problem. Jeg mener, de kriterier er brede – det skal de også være – og kriterierne er sådan, fordi der er investeringskrav og besætningskrav i dem, som gør det muligt, at det bliver kanaliseret de rigtige steder hen. Jeg tror ikke, der bliver de store problemer. Men hvis udvalget finder ud af andre måder, så vi kan forhindre en kapitalisering og måske få det bedre ud til dem, der har absolut behov, har jeg ikke noget imod at forhandle om disse ting.

Til hr. Bjørn Poulsen kan jeg sige, at jeg er ikke sikker på, at man skal se så negativt på disse ting, som hr. Bjørn Poulsen gør, for det er rigtigt, som også hr. Øllgaard sagde, at det vigtigste element i landbrugspolitikken er en omkostningsdæmpende politik. Selvfølgelig kan vi ikke klare det for et af Danmarks vigtigste eksporterhverv med rentetilskud og andre tilskudsforanstaltninger, men når man siger, at det er for mange penge, og på den anden side, at det er minimale resultater, vi vil opnå, er det lidt selvmodsigende.

Hr. Stubkjær Pedersen var inde på, hvad det er for folk, der er beskæftiget i landbruget. Jeg vil gøre opmærksom på, hvad der står i Jordbrug for 1982, som er en ganske udmærket beretning om landbrugsforholdene i 1982. Det er egentlig fantastisk, at dette vores vigtigste nettovalutaindtjenende erhverv

ved ren landbrugsindkomst kan have en gennemsnitsindtægt på 68.000 kr. pr. familie, og de fleste familier består i hvert fald af to. Ikke engang halvdelen af den samlede indkomst kan vi få fra erhvervet. Ærede medlemmer, der er noget galt med vores landbrugspolitik, når det er sådan, at et af de vigtigste nettovalutaindtjenende erhverv ikke kan give mere end små 70.000 kr. til en familie, hvis den kun arbejder i landbruget.

Jeg vil også oplyse, at familieindkomsterne uden for landbruget er over det dobbelte af, hvad indkomsten for landbruget er. Danmarks vigtigste eksporterhverv er ikke i stand til at aflønne en familie, der arbejder fuldt beskæftiget i landbruget, med en indtægt af en rimelig størrelse. Det mener jeg man skal have i tankerne, når man kritiserer, hvad vi fremkommer med af forslag. En af måderne er nemlig at få rentebelastningen for de langfristede, højtforrentede lån trukket i baggrunden, få den dæmpet, så der kan blive kræfter til at vedligeholde bedrifterne.

Jordbrug 1982 viser også, at der ikke er plads til de fornødne afskrivninger af den nedslidning, der finder sted. Det tillod 1982-indkomsterne ikke. Desværre ligger det sådan, at 1983 ikke giver det plus, vi havde håbet på, bl.a. på grund af mund- og klovsygen. Og de høstudsigter, der nu tegner sig, er i hvert fald ikke overdrevent optimistiske. Men lad os nu se. Vejret skal man passe på ikke at aflægge ed på for tidligt.

Til hr. Halvgaard vil jeg sige, at jeg beklager, at man ikke var tilfreds i december måned med hensyn til lempelserne i landbrugsloven. Det gik i hvert fald noget i retning af det, fremskridtspartiet mente. Jeg takkede dengang for støtten til gældssaneringsloven, og jeg håber på, at vi denne gang kan få den fornødne erkendelse også fra fremskridtspartiet: at en af måderne at skabe et bæredygtigt landbrugserhverv på er at få lettet jordbrugsrentekomkostninger, således at det kan komme til at køre selv.

Til sidst skal jeg svare hr. Larsen-Ledet på det spørgsmål, han stillede mig: en omfordeling af midlerne f.eks. ved hjælp af et transkriterium kan vi se på i udvalget. Vi kan se på, om der er ting, der kan rettes i de kriterier, således at de intentioner, som hr. Larsen-Ledet giver udtryk for, kan være tilgodeset. Han spørger, om den negative indkomstskat fortsætter. Det var ikke tanken, at den skulle