

[Halvgaard]

denne betænkning. At det så senere har vist sig, at den skabte falske forhåbninger, og at forudsætningerne var forfejlede, er en anden ting. Den blev fulgt op af en landbrugslov, som også senere har vist sig uhensigtsmæssig, fordi den yderligere snørede landbruget ind i en række restriktioner.

Det var en dårlig lov, og det har bl.a. vist sig på den måde, at priserne på landbrugsjendomme i modsætning til priserne på alt muligt andet faldt, og det betød, at belåningsmulighederne forringedes, og i kølvandet deraf har vi set en række tvangsauktioner i de senere år. For at bøde på disse tvangsauktioner har man gennemført tilskudsgarantiorordninger og gældssaneringsordninger osv., og dér synes jeg egentlig det er meget interessant at høre hr. Bjørn Poulsen, når han siger, at det ikke hjælper en pind med gældssaneringsordninger og ikke har hjulpet noget. Hr. Bjørn Poulsen har selv et stort medansvar for, at i hvert fald den første gældssaneringslov blev gennemført.

Hr. Tinning bebrejder mig min bemærkning om, at landbrugets afsætningsmuligheder var bedre end afsætningsmulighederne i andre erhverv, og siger, at man skulle se at sætte gang i den animalske produktion. Det er da rigtigt, for vi må jo desværre erkende, at efter statistikken har vi i de senere år tabt væsentlige markedsandele både til Vesttyskland og til Holland. Det må derfor være opgaven for landbruget, at landbruget inspireres til at tage denne konkurrence op igen, så vi kan indhente disse markedsandele. Det mener fremskridtspartiet kun kan lykkes, hvis erhvervet bliver et frit erhverv, og det er derfor et frit erhverv, fremskridtspartiet vil arbejde for, med muligheder for en naturlig kapitaltilførsel.

Stubkjær Pedersen (CD):

Hr. Bjørn Westh og hr. Bjørn Poulsen var inde på, at landbrugsfamiliens indtægt ikke var 68.000 kr., men omkring 100.000 kr. Det er forkert. Når man trækker fremmedmedhjælp, renteutgifter og afskrivninger fra og lægger værdien af egen bolig til, så er der 7,3 mia kr. til landmændene, og det giver 68.000 kr. pr. landbofamilie i snit. Så 68.000 kr. er faktisk det, de får ud af arbejdet, naturligvis som gennemsnitsbetragtning.

Hr. Bjørn Poulsen siger, at tilskuddet ikke hjælper en døjt. Hvorfor har SF så tidligere været med til at vedtage ting, som ikke hjalp en døjt? Naturligvis hjælper det her. Når de otte år er gået og ordningen ophører, skulle situationen gerne se væsentlig anderledes ud i Danmark, end den gør i dag, og det kommer den til, såfremt regeringen får lov til at blive siddende.

Hr. Bjørn Westh mente at kunne konstatere, at der ikke umiddelbart var et flertal for landbrugsministerens forslag. Nu er der ikke meget af det, regeringen har foreslået igennem det år, den snart har siddet, der umiddelbart har været flertal for. Alligevel er det lykkedes at få forbavsende meget igennem, og jeg er overbevist om, at det også er muligt at finde et flertal for denne ordning enten til den ene eller til den anden side, allerhelst til begge sider.

Hr. Bjørn Westh kom med det konkrete forslag: lad os lave forlig om jobskabelse i landbruget og bygningsinvesteringer. Det synes jeg også. Det skulle vi have gjort for to måneder siden. Men det har ikke en døjt med dette at gøre. Loven om bygningsinvestering er en lov, som vi bare burde sørge for at få skibet af. Vi har i CD været klar til at gøre det de sidste to måneder, og det må vi gøre. Men vi kan ikke være bekendt over for danske landbofamilier, som står med problemerne, som skal igennem en termin i juni måned, bare at tage på sommerferie og lade det hele stå hen i det uvisse. Vi må få det klaret af, før vi tager på sommerferie. Og det kan lade sig gøre. Der er nogle tekniske problemer, men det er nogle, der er til at løse, og de kan løses hurtigt. Vi har endnu ikke fået bevis for, at der er et større kapitaliseringsproblem i dette, end der har været i de andre tilskudsordninger.

Arne Bjerregaard (KrF):

Hr. Halvgaard havde en bemærkning om, at jeg havde sagt, at man ikke havde diskuteret langsigtet landbrugspolitik her i tinget. Jeg beklager meget, hvis jeg har udtrykt mig sådan. Jeg sagde – tror jeg da – at dette ting aldrig havde vedtaget en langsigtet landbrugspolitik; sagde jeg ikke det, så var det i hvert fald det, jeg mente.

Vi har diskuteret mangt og meget, hvad angår landbruget og landbrugets problemer,