

[Landbrugsministeren]

De penge, der var i det lovkompleks, vi fremlagde i december, vedrører ikke disse penge.

(Kort bemærkning):

Bjørn Westh (S):

Hvis landbrugsministeren ønsker, at vi skal nå at vedtage denne lovgivning, synes jeg, at han skulle svare på de spørgsmål, vi stiller. Jeg spurgte f.eks. om rammerne for de besparelser, vi skal lave. Dem kunne vi ikke få noget at vide om. Jeg er godt klar over, at det ikke vedrører pengene fra december måned, men der har jo været andre penge sat af, som man måske kunne flytte herhen, hvis man skulle skaffe midler til denne ordning. Overvejer finansministeriet at skære ned på nogle af de eksisterende ordninger eller de rammer, der er sat af, for at finansiere dette?

Landbrugsministeren (Niels Anker Kofoed):

Nu har jeg været i folketinget i snart mange år, men jeg har aldrig været udsat for, at man begynder at spørge, hvad regeringen arbejder med, så længe den ikke har lavet finansloven færdig. Det plejer man aldrig at gøre.

Jeg kan ikke give svar. Så længe vi ikke er færdige med overvejelserne, kan jeg ikke sige, om vi sparer dér, eller om vi sparer dér. De afgørelser er ikke truffet. Jeg kan sige, hvad hr. Bjørn Westh jo må vide, at i de indledende faser og drøftelser indhenter man forslag fra de forskellige ministerier, og der kommer også forslag fra finansministeriet. Jeg kan ikke stå her og redegøre for alle de punkter, man tager fat på, for de er ikke afgjort. Derfor vil jeg ikke svare, for så begynder man at udlede noget forkert. Der er ingen beslutning truffet om, hvor der skal spares, og hvordan der skal spares. Det er ikke endeligt endnu.

(Kort bemærkning).

Bjørn Westh (S):

Jeg har forstået, at landbrugsministeren har skrevet til alle slagterier i Danmark, at de skal spare på veterinærudgifterne næste år, selv om det ikke er besluttet ved nogen finanslovvedtagelse. Det må dog være i modstrid med det, landbrugsministeren her sagde.

Landbrugsministeren vil altså spare på andre ordninger for at få penge til denne ordning. Det må være et rimeligt krav fra folketinget at vide: hvor er det, der skal spares for at finansiere denne ordning? Vi vil ikke tage stilling til denne ordning, før vi ved, hvilke ubehageligheder den måske medfører. Vi synes f.eks. ikke, at det er klogt at spare på veterinærudgifterne, det går direkte ud over den animalske producent, for at bruge pengene på disse rentetilskud. Vi kan ikke tage stilling, hvis ikke vi kan få de oplysninger, vi beder om.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagenes overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til landbrugs- og fiskeriudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Forespørgsel nr. F 28:

Forespørgsel til justitsministeren:

»Hvad agter regeringen at gøre for at standse den voldelige uro i forbindelse med husbesættelser, hærværk og gadeuorden i København, så fredelige og lovlydige borgere igen kan færdes i byen uden at være bange for BZ-optøjer?«

Af Knud Lind (FP).

(Forespørgslen anmeldt 26/4 83. Fremme af forespørgslen vedtaget 3/5 83).

Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Jeg skal allerede nu gøre opmærksom på, at afstemning om eventuelle dagsordener først vil finde sted i morgen, tirsdag den 17. maj.

Begrundelse

Knud Lind (FP):

Navne som Byggeren, Rutana Brødfabrik, Schiønning & Arvé, Allotria, Mekanisk Musik Museum på Platanvej, Stengade, Korsga-