

[Knud Lind]

med Ungdomsinformationen i Huset i Magstræde, hvor KUC siger, at ikke en eneste af BZerne har aktioneret, fordi de stod i bolig-nød. Ikke én af dem har benyttet kommunens ungdomsboligformidling. Københavns kommunes arbejdssekretariat ved hr. Fl. Stegmann udtalte den 22. februar 1983 til Information, at BZerne desværre aldrig henvender sig til kontoret vedrørende bolig. Jeg tror derfor godt, at vi kan aflive den usandhed, som skulle være en undskyldning for den vold, gadeuorden, husbesættelser m.v., man har betjent sig af under dække af manglende bolig.

Hvad har de planlagte politiske uroligheder så kostet samfundet? Foreløbig har folketingets finansudvalg måttet bevilge et beløb på 22,8 mill. kr. til politilønninger i forbindelse med overarbejde, eller omregnet: ca. 150 politifolks løn i et helt år. Man skal i den forbindelse regne med, at der i forvejen på finansloven er afsat 51 mill. kr. til overarbejdsbetaling. Det skal dog bemærkes, at der i de 22,8 mill. kr. til overarbejde er indregnet, hvad havnearbejderstrejken kostede.

Det mest groteske og infame ved de forfærdelige uroligheder, København har været udsat for, er, at de politiske bagmænd og ophidsere her i folketinget lader deres repræsentanter køre frem med deres hetz mod politiet og mod retssamfundet i form af beslutningsforslag, lovforslag, spørgsmål osv. Man beskylder f.eks. i et spørgsmål politiet for at politisere og plante mindre korrekte oplysninger i pressen. Man fabler om politiprovokatører ved Steins Laboratorium og fremsætter lovforslag, hvis hovedsigte er at nedbryde samfundet.

Hvis vi ønsker, at demokratiet og retsstaten skal overleve, er det på tide, at folketinget griber ind over for de underminerende kræfter, der er i gang i vort samfund. Gør vi ikke det, vil samfundet snart ligne Tyskland i 1930'erne, og demokratiet vil blive afløst af et socialistisk totalitært styre, som vi kan se det i Polen i dag. Er det det, man ønsker i folketinget? Nej, jeg tror det ikke, og derfor må man kæmpe imod det. Jeg vil derfor slutte med at fremsætte følgende:

Forslag om motiveret dagsorden.

»Idet folketinget konstaterer, at justitsministeren ønsker at højne retsbevidstheden med en retshåndhævelsesparagraf i reglerne

om varetægtsfængsling, f.eks. i forbindelse med husbesættelser og vold, tager tinget ministerens redegørelse til efterretning.

Tinget går derefter over til næste sag på dagsordenen.«

Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se ovenfor). Dette forslag indgår nu i forhandlingen.

(Kort bemærkning).

Wilhelm (VS):

Jeg finder, at denne debat om politi og metoder og BZere og gadeuorden er for vigtig til, at hr. Knud Lind skal kunne føre den ud på de sidespor, han begyndte at køre ud ad. Derfor vil jeg allerede nu sige, at det agter jeg ikke at bruge min taletid på. Jeg svarer på hr. Knud Linds mere eller mindre diffuse beskyldninger mod VS kort og konstant under debatten ved andenbehandlingen af lovforslag nr. L 23-26 den 5. maj 1983, og dér kan man finde mit svar til hr. Knud Lind.

Det eneste, der er kommet til siden, er, at vi nu ved, at politiet, uden at der foreligger nogen anmeldelse, af egen drift har startet en undersøgelse af overfaldet på hr. Glistrup i Fælledparken den 1. maj 1983. Det finder jeg er helt fint. Så kan vi, der er modstandere af den slags mødeterror, både når den kommer fra den ene og fra den anden side, måske se hen til, at politiet også, uanset om der foreligger anmeldelse eller ej, foretager undersøgelser af de overfald, der er sket på 1. maj-møder i år forskellige steder i Jylland, fra højreunge med tæt tilknytning til regeringspartierne, smadring af Faglig Ungdoms lokaler i forbindelse med en Solidaritetsdemonstration i vinter i Esbjerg, højreunges offentlige afbrænding af uddelte pjecer om sultecirkulæret i Åbenrå her for en måned siden, osv. osv. For os er modstanden mod den slags metoder udelelig. Den vender sig mod begge sider. Det synes jeg tit man har savnet fra de borgerlige partiers side, fra hr. Knud Linds side og så sandelig i al den historie, jeg selv kender til, også fra det danske politis side.

(Kort bemærkning).