

[Wilhjelm]

klar afstand fra det, der foregik i Fælledparken 1. maj 1983.

Hr. Knud Lind kom med nogle betragtninger om, at den, der tier, samtykker, og senere udvidede han det til en hel masse om, at VS i modsætning til SF turde stå bag ulovlighederne, og jeg ved ikke hvad. Der er ikke meget, der er mig mere ligegyldigt end hr. Knud Linds konklusioner. Jeg agter ikke at lade mig drive ind i nogen form for debat med hr. Knud Lind ud fra disse primitive debatmetoder, han benytter sig af, med at den, der tier, samtykker. Jeg kunne ikke drømme om at bruge hverken min egen eller folketingets eller andres tid på at debattere på hr. Knud Linds grundlag, så lad mig derfor sige én gang for alle, at hvad hr. Knud Lind måtte finde på at konkludere ved ræsonnementer som »den, der tier, samtykker« osv., er mig flintrende ligegyldigt. Lad ham konkludere, som han vil.

Til det politiske indhold derimod nævnte hr. Knud Lind, at en gallupundersøgelse fra 17. april 1983 viste, at så og så store dele af befolkningen stod bag politiet over for BZere og havnearbejdere, og det havde jeg faktisk taget højde for i mit indlæg. Det er fuldstændig klart, at det gør de da. Det er sikkert fuldstændig repræsentativt, at det gør de, men dels i modsætning til hr. Knud Lind, der altså fremsatte sin forespørgsel ca. en uges tid efter den gallupundersøgelse – det var måske ikke noget tilfælde – og som før har forsøgt at ride på alle mulige primitive forestillinger og hetzbølger omkring fremmedarbejdere og indvandrere osv., vil jeg godt sige, at jeg ikke ville drømme om at bruge år af mit liv på politisk arbejde, hvis befolkningens flertal i forvejen mente det samme, som jeg mente. Jeg ville ikke drømme om bare at ride på den bølge, der eksisterede. Derfor generer det ikke mig det mindste, at en gallupundersøgelse kommer til det resultat, jeg allerede nævnte i første omgang, at selvfølgelig vil befolkningens flertal, sådan som tingene er fremlagt, støtte politiet over for disse minoritetsgrupper i de sager, det drejer sig om her.

Dette være også sagt til fru Elisabeth Krog. Hvad jeg sammenlignede med, var ikke andet end – det tror jeg fru Elisabeth Krog må indrømme mig – at præcis det samme ville vise sig, hvis man lavede gallupundersøgelse i Tyskland og Italien i 1930'erne, i

Sovjet under Stalin eller i Danmark under de fire første besættelsesår. Det store flertal ville også i de situationer have bakket op bag politiet. Derfor er det en dårlig målestok. Den kan aldrig være tilfredsstillende for den retspolitik, der skal føres.

(Kort bemærkning).

Knud Lind (FP):

Blot for, at vi lige får dette på det rene, inden vi slutter debatten her. Hr. Wilhjelm var lidt ked af, at jeg nævned, at VS reelt var de politiske bagmænd. Det er ikke bare et spørgsmål om, at den, der tier, samtykker, for – det har jeg tidligere nævnt – hvor finder man det? Det finder man i VS' partiblade. Jeg går ud fra, at hr. Wilhjelm har læst Ung Solidaritet af 1. maj 1983, hvor man i lederen skriver: »De kampe, vi fører i dag, er en del af kampen for socialisme. De er nemlig med til at opbygge den styrke, vi skal have for at lave en revolution, hvor arbejderklassen overtager fabrikkerne, militæret afvæbnes og våbnene overtages af arbejderne.«

Her er det ikke et spørgsmål om bare, at den, der tier, samtykker. Her står det tydeligt og klart, hvad det er, VS vil, hvem VS bakker op. Derfor er det et klart bevis. Det er ikke engang spørgsmålet om, hvad hr. Wilhjelm ønsker at demtere, for hr. Wilhjelm parti har for længst taget standpunkt til det.

Hermed sluttede forhandlingen.

Formanden:

Som tidligere meddelt vil afstemningen om de dagsordensforslag, der er fremsat af hr. Knud Lind og hr. Hagen Hagensen, blive foretaget i mødet i morgen.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Første behandling af lovforslag nr. L 164:

Forslag til lov om ændring af lov om rettens pleje og borgerlig straffelov. (Ændring af regler for isolation af varetægtsfængslede).

Af Bernhard Baunsgaard (RV) m.fl.
(Fremsat 2/3 83).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Justitsministeren (Ninn-Hansen):