

[Justitsministeren]

Forslaget tager sigte på at begrænse anvendelsen af isolation af varetægtsarrestanter. Efter forslaget begrænses adgangen til at anvende delvis isolation til kun at gælde efterforskningsstadiet. Fuldstændig isolation kan kun ske, hvis der er tale om en straffesag, der skal afgøres ved landsretten i første instans, eller hvis der er tale om en sigtelse for overtrædelse af straffelovens narkotikabestemmelser og straffen forventes at overstige fængsel i 2 år.

Der foreslås endvidere indført en absolut tidsgrænse på 4 uger for fuldstændig isolation.

Jeg har tidligere sagt her i tinget, at jeg er tilhænger af, at der gennemføres en væsentlig begrænsning i anvendelsen af isolation af varetægtsarrestanter, og mit indtryk af debatterne her har været, at der er meget, meget bred tilslutning hertil. Jeg er altså enig i det hovedsigte, der ligger bag det radikale venstres forslag.

Når det er sagt, må jeg dog tilføje, at jeg tror, at det foreliggende forslag går for vidt og vil kunne have uønskede virkninger på politiets muligheder for at efterforske og opklare forbrydelser.

Spørgsmålet om gennemførelse af en begrænsning i brugen af isolation har på min foranledning været overvejet, som tingets medlemmer ved, i justitsministeriets strafferechtsplejeudvalg, som afgav en betænkning i marts måned. Det forslag til ændring af retsplejeloven, som jeg som tidligere nævnt vil fremsætte i løbet af nogle få dage, vil indeholde forslag til nye regler om isolation, som er udarbejdet på grundlag af strafferetsplejeudvalgets betænkning.

Jeg tror ikke, der er nogen nemme løsninger på de problemer, der knytter sig til anvendelsen af isolation. Jeg håber imidlertid meget, at det inden for en overskuelig tid vil være muligt her i tinget med udgangspunkt i strafferetsplejeudvalgets grundige overvejelser at finde frem til en rimelig og fornuftig løsning. De forslag, som det radikale venstre har udarbejdet, vil naturligt kunne indgå i de kommende drøftelser om spørgsmålet her i tinget.

#### **Ole Espersen (S):**

Den socialdemokratiske gruppe er enig i, at vi må overveje en ændring af de regler, vi

har om isolation, at adgangen til isolationsfængsling skal begrænses. Vi mener ligesom justitsministeren, at det forslag, som det radikale venstre her er kommet med, er velegnet til at indgå i de drøftelser, som vi får, når ministerens lovforslag fremsættes.

#### **Hagen Hagensen (KF):**

Allerede af hensyn til det fremrykkede tidspunkt skal jeg sige ligeså både til justitsministerens og hr. Ole Espersens bemærkning.

#### **Svend Heiselberg (V):**

Da mit partis ordfører ikke er til stede, skal jeg på hans vegne sige, at vi i venstre også er opmærksomme på, at der kan opstå skadevirkninger ved langvarig isolation. Disse skadevirkninger er vi naturligvis indstillet på at medvirke til at fjerne eller gøre mindre. Men vi anser de lovændringer, som i den forbindelse skal foretages, som så alvorlige, at vi vil afvente justitsministerens bebudede lovforslag, som fremsættes om meget kort tid.

#### **Alice Faber (SF):**

Vi er også fra SF meget positive over for den første del af det radikale venstres forslag, og vi finder også, at det er meget vigtigt, at der sker noget på området, da hele isolationsfængslingsproblematikken er alvorlig.

Om stk. 2 vil jeg sige, at vi er imod total isolation, men vi vil gerne være med til at se på stk. 1.

#### **Knud Lind (FP):**

Som ordfører for fremskridtspartiet skal jeg udtrykke en vis forståelse for forslaget. Jeg tror, det kommer som en overraskelse for hr. Bernhard Baunsgaard, men ikke desto mindre er vi ikke uvillige til at se på det problem, der hedder total isolation. Vi har hele tiden gjort opmærksom på, at der er nogle problemer. Vi har jo tidligere set forslag fra hr. Wilhelm, og vi har set, hvordan man har brugt det som bilagsmateriale, hvor man ville dokumentere, hvorfor det var meget forfærdeligt at være i total isolation, uden at det var nogen som helst form for dokumentation. Jeg vil godt rose hr. Bernhard Baunsgaard for, at det radikale venstre ikke er fal-