

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslagets tekst
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Anden behandling af lovforslag nr. L 147:

Forslag til lov om ændring af lov om sommerhuse og camping m.v.

(Fremsat 10/2 83. Første behandling 2/3 83. Betænkning 11/5 83).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslaget, § 1, således ændret, og §§ 2 og 3
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod det-

te forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

10) Anden behandling af lovforslag nr. L 167:

Forslag til lov om ændring af lov om naturfredning.

Af Dræbye (RV) m.fl.

(Fremsat 1/3 83. Første behandling 16/3 83. Betænkning 11/5 83).

Der var stillet 9 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Forhandling

Dorte Bennedsen (S):

Der er i befolkningen en udbredt enighed om, at der slides hårdt på vores naturomgivelser. Det sker gennem industriens forurening, det sker gennem landbrugets stadig mere intensive drift, men det sker også gennem befolkningens stadig stigende brug af de rekreative områder. Man kan således ikke ensidigt placere ansvaret ét sted. Til gengæld bliver det så også en fælles forpligtelse at sikre, at der ikke sker uoprettelig skade på vores naturværdier.

Det radikale venstre har vedkendt sig denne forpligtelse og har givet den udtryk i det lovforslag, som vi i dag har til anden behandling.

Ethvert medlem af dette ting er sig bevidst, at det i visse situationer kan være nødvendigt at indgå på kompromiser for at skaffe sig et flertal for dog at komme et stykke videre mod det mål, man ønsker at nå. Men i dag har vi den højst usædvanlige situation, at vi har et lovforslag, som er et udtryk for det ønskelige mål, og vi har et flertal for dette forslag. Men så er forslagsstillerne, det radikale venstre, øjensynlig blevet bange for deres egen skygge – eller måske for en anden skygge, som jeg skal undlade at navngive –