

[Gammelgaard]

slag i luften. Det er fuldstændig tilfældige indgreb, der er tale om, uden at den kulegravning, man er i gang med, er tilendebragt, en kulegravning, der tilendebringes allerede her i forsommeren. Der gribes ind i projekter, som allerede er sat i gang – det kan man jo se af, at det ønskes, at ændringsforslagene skal træde i kraft allerede fra og med i dag, altså fra dagens begyndelse i dag.

Det er et forsøg, som efter al sandsynlighed må opgives igen, fordi det er helt malplaceret.

Baggrunden for investeringsfondsordningen og også for etableringskontoordningen er, at der skal fremskaffes risikovillig kapital til erhvervslivet. Under dække af, at man vil fjerne misbrug, forringer man nu disse ordninger generelt.

Det er efter det konservative folkepartis opfattelse en sådan forringelse af retssikkerheden på skatteområdet, at det er ganske uforståeligt, og oven i købet er der jo tale om, at man ikke ved, om man rammer det, man gerne vil ramme. Ministeren har flere gange i forbindelse med ligestillingsudvalgets arbejde udtalt, at hvis man skal ramme det eventuelle misbrug, der er tale om, skal man ramme i centrum og ikke ramme i flanken. Men situationen er jo, at man ikke aner, hvad det er, man rammer her. Man ved kun én ting: man forringer disse udmærkede investeringsfondsordninger, etableringskontoordninger generelt, og det finder vi helt uacceptabelt fra det konservative folkepartis side.

Vi har ikke mindst hæftet os ved det ændringsforslag, der lyder således:

»Skattepligtige personer, der som interessenter deltager i en virksomhed, kan kun benytte henlæggelse til investeringsfonds til forlods afskrivning på aktiver, der omfattes af denne virksomhed, såfremt antallet af ejere af virksomheden er højst 10 og den skattepligtige person i ikke uvæsentligt omfang deltager i driften af virksomheden.«

Man har stillet et tilsvarende ændringsforslag vedrørende etableringskontoloven. Her ved begrænser man brugen af disse midler i så voldsomt omfang, at det efterhånden ikke er ret mange virksomheder, disse penge kan bruges i.

Vi må vende os imod disse ændringsforslag. Vi må vende os imod, at man på den måde, som det foreslås, fuldstændig tilfældigt

griber ind og dermed angriber skatteretssikkerheden.

Vi kan stemme for det ændringsforslag, ministeren for skatter og afgifter har fremsat om, at man skal revidere bestemmelsen om de 10 i næste folketingsår. Det er nødvendigt, at vi får rettet op på dette alt for voldsomme indgreb så hurtigt som muligt, og derfor anbefaler vi folketingets partier at stemme for det af ministeren stillede ændringsforslag.

Anders Poulsen (V):

Alle ved, at erhvervslivets investeringer er gået drastisk ned. Alle ved også, at netop erhvervslivets investeringer har stor betydning for produktion og beskæftigelse. Derfor er det med såre stor forbavselse, at man ser socialdemokratiet og SF møde frem med forslag af denne art. De ændringsforslag, man stiller til lovforslag nr. L 36, kunne der være grund til at sige mange ting om. Ændringsforslag nr. 3 om, at antallet af ejere af en virksomhed højst må være 10, er selvfølgelig et ændringsforslag, hvormed man forsøger at ramme nogle af de leasingarrangementer, som vel alle i dette ting er indstillet på burde rammes. Men det er et slag i luften, og forslagsstillerne ved udmærket, at der er udvalgsarbejde i gang, et udvalgsarbejde, som kan påregnes at være afsluttet inden ret lang tid. Derfor er det næsten utilgiveligt, at man på dette for investeringerne så væsentlige område laver disse slag i luften, som der er tale om her.

Der er et andet af ændringsforslagene, jeg vil knytte en enkelt bemærkning til, og det er forslaget om, at der for personligt ejede virksomheder fremover skal bindes 70 pct. på en spærret konto og ikke som nu 50 pct. Der er, ved man uden tvivl også, et meget, meget stort antal af de personligt ejede virksomheder, hvis beskatningsprocent ligger på 46–47, og det drejer sig ikke mindst om en lang række mindre håndværksvirksomheder, mindre handlende og landbrug. Der sker altså, hvis dette ændringsforslag gennemføres, en likviditetsforringelse i hensættelsesåret for disse virksomheder.

Jeg må på venstres folketingsgruppes vegne anbefale, at man stemmer imod de stillede ændringsforslag. Vi stemmer for de af mini-