

[Askjær Jørgensen]

Baunsgaard skulle tænke på, for det er jo en facet af det, som er ganske væsentlig.

Helt konkret må jeg spørge hr. Bernhard Baunsgaard: vil det radikale venstre medvirke til, at vi opretholder de flest mulige arbejdspladser, flest mulige virksomheder, og at vi tager de midler i brug dertil, som foreligger?

(Kort bemærkning).

Rahbæk Møller (SF):

Jeg vil gerne anholde ministerens bemærkninger om, at loven var kommet, indgrebet var kommet som en tyv om natten.

Dette lovforslag blev fremsat allerede i november 1982. Allerede ved nytårstid blev det tilsvarende forslag om etableringskonti og socialdemokratiets forslag om investeringsfonds fremsat, og de var til første behandling kort efter nytår. Ved den lejlighed blev det klart, at der var et flertal bag en eller anden form for indgreb. Det er rigtigt, at det var forholdsvis sent, det blev klart, nøjagtig hvor store indgrebene blev. Men en af årsagerne til det er, at ministeren ikke har været særlig flittig til at forsyne udvalget med de oplysninger, der er nødvendige for at skaffe den nødvendige klarhed.

(Kort bemærkning).

Stubkjær Pedersen (CD):

Hr. Bernhard Baunsgaard siger, at det er helt normalt, at når man går i seng, er noget lovligt, og når man står op, er det ulovligt.

Ja men der er bare den forskel, at det normale er, at når man går i seng, så ved man, at når man står op, er det ulovligt. Her vågner man op og konstaterer, at nu er det ulovligt.

Og så bliver hr. Bernhard Baunsgaard ved med at bore i, at der er en aftale. Jeg tror, at samtlige tingets medlemmer er klar over, at såfremt der er en aftale, er hr. Bernhard Baunsgaard ikke med i den aftale, og det kan hr. Bernhard Baunsgaard ikke lide.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Så er vi vel kommet så langt, at vi kan konstatere, at der er en aftale. Kan vi så også få at vide, hvem der har sluttet aftalen, og

om hvad? For det kan vel ikke bare være om dette her; der må jo være et eller andet mere.

Måtte jeg lige understrege det, der blev sagt af SFs ordfører: det er ikke hastværksarbejde; vi har gang på gang appelleret til ministeren og regeringen om at gribe ind. Der har været i hvert fald 5 måneder til det. Dette er ikke hastværksarbejde. Men enhver ved, at hver anden af de etableringskonti, der hæves, bruges til noget andet end det, de er tænkt til. Vi skal huske på, hvor restriktiv anvendelsen af etableringskonti var til at begynde med. Da vi først havde fået lagt anvisningen, håbede vi på, at det fortsatte med, at det virkelig var til etablering af egen virksomhed. Vi håbede, at der var lagt så fast en praksis, at der intet utilsigtet skete. Det er først nu i det sidste års tid, at denne anden brug har antaget et sådant omfang. Vi er nødt til at gribe ind.

Jeg understreger, at når man får frigivet midler til investering på et sted mellem 2 mia kr. og 3 mia kr. og misbruget eller denne anden brug – jeg mener, det er et misbrug – drejer sig om 400 mill. kr., så er det af en størrelsesorden, der vel var til at leve med. Men når vi er i gang med indgreb, er det rimeligt at stoppe dette også.

Og så håber jeg på, at ministeren hurtigst muligt til efteråret får denne lov revideret.

Formanden:

Det forekommer mig, at det er den generelle debat, der føres på korte bemærkninger, og det synes jeg ikke er rimeligt. Ordførerne må også have en chance i anden runde. Men hr. Askjær Jørgensen for en kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Askjær Jørgensen (FP):

Tak.

Jeg skal blot notere, at selv om jeg har spurgt hr. Bernhard Baunsgaard gentagne gange, er hr. Bernhard Baunsgaard ikke i den situation – selv om hr. Bernhard Baunsgaard skulle tage flere korte bemærkninger – at der bliver svaret på, om de radikale finder det rimeligt, at der eksisterer nogle redningsplanker for store dele af erhvervslivet, som er i vanskeligheder. Jeg har nævnt et par eksempler. Men hr. Bernhard Baunsgaard vil altså slet ikke gå ind på, at disse midler kan