

[Anders Poulsen]

gelsesåret. Det fik jeg ikke svar på. Jeg fik et svar, der gik på nogle gennemsnitlige beskatningsprocenter, men jeg regner med, at hr. Bernhard Baunsgaard godt er klar over, at han i virkeligheden ikke svarede på mit spørgsmål.

Marianne Bentsen-Pedersen (SF):

Når SF efter denne debat vil stemme for de ændringsforslag, der er stillet, sker det ikke med stor glæde. Vi har fremsat et forslag om, at etableringskontoloven helt skal ophøre med at eksistere, og det mener vi fortsat ville have været den rigtige løsning på det problem, der er opstået, bl.a. omkring leasing. Det har ikke kunnet lade sig gøre helt at få afskaffet loven, for det ville det radikale venstre ikke være med til. Vi ville gerne have afskaffet loven og samtidig set på, hvordan man rent konkret kunne støtte nyetablerede virksomheder, men som sagt, det har været umuligt at få det radikale venstre med til en anden løsning. Vi synes, at de stramninger, der ligger i de ændringsforslag, som er stillet, er så væsentlige, at vi siger, at dem må vi tage. Derfor vil vi stemme for ændringsforslagene, som de foreligger.

Vi havde også foreslået, at loven skulle træde i kraft ved fremsættelsen. Det er ikke, fordi vi specielt synes, at man skal prøve at drive gæk med folk. Det er selvfølgelig, fordi pengene, i det øjeblik der er fremsat et lovforslag som dette, som ved første behandling ser ud til at kunne få flertal, vil begynde at rulle, og man vil selvfølgelig se, hvad man kan gøre, inden loven træder i kraft. Det har jo også vist sig i de forløbne måneder, at aktiviteten på dette område er steget væsentligt. Derfor ville vi gerne have, at man ved fremsættelsen satte en stopklods i. Det har det heller ikke været muligt at få igennem, og derfor skal vi sige, at det næstbedste er, at loven træder i kraft i dag. Der har i aviserne været forlydender om, at det også er galt, for det kunne folk ikke vide, man skal have længere betænkningstid, og man skal have lov til at omstille sig osv. Men taget i betragtning, at forslaget blev fremsat med en ikrafttrædelsesdato midt i januar, så har man dog haft mulighed for at skønne, at det nok blev vedtaget, og at man derfor måtte indrette sine dispositioner derefter. At forslaget er kommet, som nogle har sagt, som en tyv om nat-

ten, synes jeg man på enhver måde kan tilbagevise.

Jeg kan forstå, at det var hr. Gammelgaard meget magtpåliggende, at man ligestillede lønmodtagerne og de selvstændige i investeringsmæssig henseende. Det er jo det, man gør med denne lov, når vi lige ved anden behandling har vedtaget en ændring af lov om investeringsfonds. Det kan vel siges, at dette kan sidestilles med de ændringer, der er sket dér, så derfor må det vel være tilfredsstillende for hr. Gammelgaard, at det nu også sker med etableringskontoloven.

Vi er ikke primært interesserede i en revision af loven, for når vi synes, at loven skal ophæves, så er der ikke så meget tilbage at revidere. Men da vi på den anden side stemmer for ændringsforslagene, vil vi godt være med til, at man ser på det udvalgsarbejde, som nu er sat i gang, og at man, når det er færdigt, eventuelt reviderer enkelte dele af loven. Jeg synes, det er meget udmærket, at man ikke skal til at revidere hele loven, men kun en enkelt paragraf, for det er det, der er relevant her.

Som sagt vil vi, om end lidt modvilligt, stemme for de ændringsforslag, der er stillet.

Askjær Jørgensen (FP):

Fremskridtspartiet kan ikke stemme for ét eneste af de ændringsforslag, der er stillet. Vi kan heller ikke stemme for selve lovforslaget. Det rigtige lovforslag vedrørende etableringskonti er på som dagsordenens punkt 15. Man skal stemme ja, når vi kommer frem til det.

Under det foregående punkt på dagsordenen var det hr. Stavad, der var ordfører for socialdemokratiet, men hr. Stavad var ikke i stand til at give en logisk forklaring på socialdemokratiets besynderlige holdning. Da hr. Lykketoft selv gik ind i en dyberegående forklaring på det, vil jeg gøre et forsøg igen på at få hr. Lykketoft til at forklare, hvor det egentlig er, socialdemokratiet står.

Hr. Lykketoft sagde, at det er forkert, at velbjærgede folk med høje lønninger kan slippe billigere i skat ved bare at sætte penge ind på nogle etableringskonti, og så kan de stoppes ind hvor som helst. Jeg vil gerne spørge hr. Lykketoft helt præcist: hvilken forskel er der mellem det, at en højtlønnet tager en del af sin løn og sætter den ind på nogle etableringskonti og dermed bliver skat-