

[Waldorff]

logik, men jeg skal så sandelig love for, at den nuværende regering har forstået at udnytte denne socialdemokratiske indrømmelse til arbejdsgiverne.

Arbejdsministeren har givet arbejdstilsynet besked om, at nu skal man ikke bare lave konsekvensberegninger af de forslag til regler, der faktisk bliver lavet. Nej, nu skal der laves økonomiske konsekvensberegninger eller overslag, inden man overhovedet når så langt som til at udarbejde regelforslag. Holdningen er selvfølgelig, at hvorfor i alverden skulle arbejdstilsynet sidde og arbejde med regelforslag, f.eks. om organiske opløsningsmidler, når det nu alligevel viser sig, at regeringen ikke vil betale eller lade private arbejdsgivere betale de penge, som det koster at gøre noget ved problemet med de organiske opløsningsmidler.

Men det er ikke bare på det generelle plan, at regeringen vil have, der skal laves økonomiske overslag. Det fremgår også af redegørelsen. Ministeren siger faktisk direkte, at regeringen har sagt til arbejdstilsynet – og her citerer jeg igen – at man må sørge for, at

»... arbejdsmiljøloven og de administrative fastsatte regler i det daglige administreres med smidighed og med forståelse for de problemer af økonomisk og anden art, som virksomhederne må kæmpe med.«

Ja, det var faktisk et direkte citat, tro det eller ej. Med det citat må vi konstatere, at vi har fået en arbejdsminister, som direkte siger, at uanset lov og regler skal arbejdstilsynet tage hensyn til virksomhedernes økonomiske interesser. Jeg vil sige, at hvis vi faktisk levede i et demokratisk samfund, ville sådan en minister ende for retten. På den baggrund er det faktisk en direkte uforskamethed, når ministeren nu lader, som om hun vil gøre noget ved problemet med de kemiske stoffer og specielt de organiske opløsningsmidler.

Jeg mener i og for sig, at den eneste måde, hvorpå man kan konkludere rimeligt på denne redegørelse, er ved at sige, at nu må det i hvert fald være synligt for alle og enhver, at vi har fået en regering – og vi har i øvrigt også et par ordførere i denne debat – hvor medlemmernes eneste personlige kendskab til arbejdsmiljøproblemer må stamme fra hobbylim i tuber og acetone i små, elegante glasflasker.

Vi har en række konkrete indvendinger til redegørelsen, og vi har nogle krav. Det vil vi tage op i den efterfølgende forespørgsel. Jeg vil allerede nu røbe, hvad der muligvis vil forbavse nogle, at en del af de krav, som vi vil stille, bl.a. handler om at støtte nogle af de indstillinger, som er kommet fra arbejdstilsynet. De må i øvrigt være ved at falde ned af stolene over at være blevet overhalet højreom af en politisk instans denne gang, men der er faktisk tale om, at ministerens redegørelse er en underkendelse af arbejdstilsynets redegørelse.

Steffensen (KrF):

Det er virksomhedernes opgave og en af deres hovedopgaver i øvrigt at sørge for, at der er gode ydre rammer for det menneskelige miljø og det arbejdsmæssige miljø, som skal herske på arbejdspladserne. Selve klimaet på arbejdspladserne er også en ting, som den enkelte medarbejder selv er med til at skabe. For kristeligt folkeparti er det vigtigt at betone, at der skal to parter til at skabe dette miljø. Det er rigtigt, at der er nogle krav, som bør stilles. Vi mener, at den arbejdsmiljølov, som vi har, og som vi gerne har støttet, giver en rimelig ramme for at skabe det fornuftige og gode arbejdsmiljø og -klima på vore arbejdspladser.

Hvis de ydre rammer er til stede, vil det også være således, at en konsekvens af det vil blive, at de investeringer, man dér foretager, ikke bare er noget, som kommer de enkelte mennesker, der har deres virke på virksomhederne, til gode, men i det hele taget kommer helheden til gode. Det er ikke bare sådan, at det er noget, man kan registrere ved det almindelige menneskelige velbefindende, hvilket selvfølgelig er vigtigt, men det er også en sikring af mulighederne for at undgå alvorlige sygdomstilfælde.

Arbejdstilsynet, sådan som det fungerer i øjeblikket, er en rimelig, nødvendig og absolut nyttig instans. Det er rigtigt, som nævnt af fru Lone Dybkjær, at der er nogle regler, som trænger til at blive set efter i sømmene. Vi er tilfredse med, at regeringen gør opmærksom på, at man synes, det er vigtigt, at også arbejdstilsynets opgaver i høj grad får karakter af vejledning, men det er jo ikke således, at det kan erstatte en kontrol. Naturligvis vil det være nødvendigt, at der også er