

[Poulsgaard]

ning, kunstudsmykning, administrationspersonale osv., men for at det skal virke mest generende, sparer man dér, hvor det gør mest ondt!

Poulsgaard (FP):

Regeringen har udfoldet store bestræbelser for at spare, og det skal regeringen have tak for. Der er da også i vide kredse af befolkningen forståelse for disse besparelser, som regeringen foretager. Men der er så sandelig også vide kredse af befolkningen – anført af radio og fjernsyn og socialdemokratiske kommuner – der skriver om rædslernes rædsler, og man udpensler alle de rædsler, dette land skal gennemgå.

En af disse rædsler er f.eks., som det hedder i Politiken fra den 11. maj i år: »Børnefamilier rammes hårdt af besparelser.« Og der står, at nedsættelsen af bloktilskuddene vil resultere i, at hjemmehjælpere nu skal skæres væk, at det skal koste 20 kr. at få mad ud, hvor det før har kostet 17 kr., og sådan fremdeles.

Derfor er mit spørgsmål til statsministeren: har man ikke gjort sig nogen overvejelser med hensyn til, om det er en rigtig form at foretage de nødvendige besparelser over bloktilskuddene, om man måske ikke skulle gå mere direkte frem, nemlig ad lovgivningsmæssig vej?

Statsministeren (Poul Schlüter):

Jeg synes, det er udmærket, at hr. Poulsgaard har rejst dette spørgsmål, men jeg må sige, at jeg har meget svært ved at tro, at spørgeren kan have ret, når han siger, at der nok er kommuner, der ganske bevidst sparer på særlig sårbare områder i protest mod, at regeringen pålægger kommunerne at være tilbageholdende med udgifterne og direkte at spare. Det ville nok i første række ramme kommunens egne borgere og i anden række falde tilbage på kommunalpolitikere selv, og jeg tror, at kommunalpolitikere er for ansvarsbevidste til at foretage sådan nogle øvelser af taktiske grunde.

Jeg er også sikker på, at de bestræbelser, man må udfolde på disse områder, går ud på at disponere de begrænsede kommunale budgetter, så borgerne får mest muligt ud af dem på de områder, det offentlige skal løse forsvaret. Regeringen har over for kommuner-

ne tilkendegivet, at der også i 1984 skal holdes igen på udgifterne, vi har henstillet, at skatterne holdes i ro, og det er klart, at det nødvendiggør en række omlægninger ude i kommunerne.

Men jeg har ikke andet valg end at udtrykke tillid til, at kommunalpolitikere i hver deres kommune vil tilrettelægge besparelserne så nænsomt som muligt også på de sociale områder.

Poulsgaard (FP):

Ja men det er da dejligt, at statsministeren har den tillid, men hvorfor er det så de områder, der må holde for? Jeg kunne nævne 117 forskellige områder, hvor man kunne tage fat på at spare. Jeg har stillet spørgsmål til arbejdsministeren om en delegation på otte mand, der tager til Japan. Hvad i himlens navn skal de derover efter? Vi ser kulturhuse, der dukker op som paddehatte, vi ser fritidsundervisning, der er fuldstændig ude i skoven, og i København er der i år planlagt et stort, stort karneval, hvor de skal hoppe og danse og nok også drikke sig fulde, og jeg ved ikke, hvad de skal lave af pladder med kommunale penge. Der er altså så utrolig mange steder, også administration, hvor man nok kunne lette betydeligt på hele administrationen. Hvorfor vælger man så lige direkte de dér sårbare områder? Det er selvfølgelig for at sætte det borgerlige Danmark i miskredit, så det ser ud, som om det kun er socialdemokratiet, der kan bevare velfærden for den lille mand.

Jeg vil da også sige, at statsministeren bærer en lille smule ved til ilden. Jeg har givet statsministeren mange roser for den måde, han har tacklet problemerne på, men når man i dagens aviser kan læse, at statsministeren overvejer at indføre en afgift på lægebesøg – eller at regeringen overvejer det, skulle man vel sige – så synes man jo, at det er at bære ved til bålet. Jeg forstår ikke, hvor statsministeren får den tillid til kommunerne fra, når vi ser, at det er de sårbare områder, man bevidst bruger. Vi kunne altså godt bruge lovgivningsvejen i stedet for, men det forstår jeg at statsministeren ikke er indstillet på. Det beklager jeg.

Men så vil jeg håbe, hvis regeringen virkelig kommer med sådan noget som en lægeafgift og andre ting, at man så også ser på alle