

[Poulsgaard]

disse kulturaktiviteter, fritidsundervisning og det rejseri, som foregår i offentlig regie. Der er uanede muligheder for at spare, må jeg sige til statsministeren.

Tinning (VS):

Blot to korte supplerende spørgsmål til statsministeren på baggrund af hr. Poulsgaards spørgsmål.

Jeg vil først spørge, om statsministeren kan bekræfte, at de områder, som kommunerne sparer på, er områder, de bl.a. har fundet ud fra en spareanvisning, som er kommet fra et politisk flertal herinde.

Det andet supplerende spørgsmål lyder: kommer det bag på statsministeren, at en række af disse besparelser har fundet sted på områder som f.eks. hjemmehjælperområdet, madudbringningsområdet og andre såkaldte særlig sårbare områder?

Jeg synes, det er vigtigt for at få en klar debat, at vi får understreget, at selvfølgelig har regeringen hele tiden vidst og faktisk selv lagt op til, at der skal spares også på det sociale område, også på de såkaldte særlig sårbare områder.

Hvordan man så gør det så nænsomt som muligt, som statsministeren siger, det skal jeg ikke blande mig i. Det forekommer mig umuligt.

Statsministeren (Poul Schlüter):

Det er ganske ejendommeligt, at hr. Tinning og hr. Poulsgaard ud fra meget, meget forskellige politiske forudsætninger begge synes at have den opfattelse, at tingene skal dirigeres uhyre centralt. Det mener regeringen ikke man kan.

Hr. Poulsgaard bygger sit spørgsmål på nogle avisforlydender og -meddelelser. Det gælder også det tillægsspørgsmål, hr. Poulsgaard stillede mig om det, der står i en avis eller to i dag om, at regeringen skal have besluttet sig for at indføre den ordning, at alle mennesker i Danmark selv skal betale 30 kr. pr. lægebesøg. Det vil jeg strakt benytte anledningen til at demtere. Regeringen har ingen plan om, at vi i forbindelse med næste års finanslov skal gennemføre en ordning, som går ud på, at alle mennesker skal betale 30 kr. pr. lægebesøg; det går vi ikke ind for.

Regeringen har nogle overvejelser med hensyn til, om det kan være på sin plads, at

vi fordrer af mennesker med virkelig høj indkomst, at de på nogle felter forsikringsdækker sig selv, fordi de har råd til det, således at de offentlige kasser aflastes. Det føler vi at vi bør overveje for at få en rimelig balance i vores samlede socialpolitik. Men det er en helt anden sag.

Må jeg sige til hr. Tinning, at det er netop ikke gået sådan, at kommunerne har fulgt et bestemt udpenslet sparedirektiv fra regeringens side. Når vi analyserer de besparelser, kommuner og amter for året 1983 har gennemført, viser det sig, at kommunerne i meget betydelig udstrækning har valgt andre sparetanker end dem, regeringen måske fandt var mest egnede. Det er igen et udtryk for det kommunale selvstyre, og det synes jeg ikke vi skal beklage os over. Jeg synes, det er godt, at kommunerne selv tager ansvaret for, hvordan de vil gennemføre de nødvendige besparelser hver på deres sted.

Poulsgaard (FP):

Vi fik da lidt ud af debatten; om ikke andet, fik vi demteret, at vi skulle betale for lægebesøg. Det siger jeg tak for.

Jeg er enig med statsministeren i, at de højtlonnede godt kunne gå lidt i spidsen. Men så er jeg bare ked af, at statsministeren, dengang jeg stillede forslag om, at vi herinde skulle gå 10 pct. ned, absolut ikke ville være med til det. Det kan jeg kun beklage.

Statsministeren siger »nogle tilfældige avisartikler«. Ja vel, de kan være tilfældige, men vil statsministeren da benægte, at København kommune har valgt at spare på hjemmeplejeordningen og på madudbringningsordningen, mens man har holdt hele kulturområdet, hele fritidsundervisningen og en lang række andre ting fri for besparelser? Det kan statsministeren vist ikke benægte.

Tinning (VS):

Statsministeren fandt det ejendommeligt, at også VS havde givet udtryk for, at tingene burde dirigeres uhyre centralt. Jeg forstår godt, statsministeren fandt det ejendommeligt. Jeg sagde det nemlig ikke, og det har aldrig været VS' standpunkt. Det har i det højeste været noget, der bare dukkede op hos statsministeren.

Jeg kunne godt tænke mig at få et svar på mit ene supplerende spørgsmål, nemlig det,