

[Tinning]

der lød: er det kommet bag på statsministeren, at en række kommuner har valgt f.eks. at spare på det område, der hedder hjemmehjælp, og det område, der hedder madudbringning til ældre? Det har en række kommuner jo valgt.

Jeg vil også sige, at jeg ikke er af den opfattelse, at kommunerne slavisk har fulgt et eller andet sparekatalog herindefra; det har kommunerne ikke. Det, jeg godt ville have frem, var selvfølgelig, at et politisk flertal herindefra og regeringen har anbefalet kommunerne at spare på det sociale område bl.a., og det har de selvfølgelig så gjort. Men jeg vil godt vide: kommer det bag på statsministeren, at madudbringningen til ældre er blevet forringet som følge af disse besparelser?

Statsministeren (Poul Schlüter):

Der er ikke nogen dokumentation for, at kommunerne har gennemført meget mærkbare nedskæringer f.eks., som det nævnes, i hjemmehjælperordningen. Kommunerne har, som jeg før berørte, gennemført de nødvendige besparelser noget forskelligt fra sted til sted. Det synes jeg vi skal være tilfredse med. Vi kan fra regeringens og folketingets side angive nogle rammer, men når vi er tæt på det praktiske liv, er det nok rigtigst af os, at vi mest muligt overlader til folk, der har forstand på egnens vilkår, at udforme i detaljer, hvordan man gennemfører det i praksis. Derfor kan jeg ikke svare på spørgsmål om, hvorvidt jeg synes, det er rigtigt, at man i Højer eller i Grenå eller i Skagen, eller hvor det nu er, har gennemført nogle besparelser lige præcis på den specielle måde, man har. Det må være en sag mellem den pågældende kommunalbestyrelse og borgerne i kommunen. Er man utilfreds i den enkelte kommune med sit eget styres dispositioner, så er det dér, man skal henvende sig, så er det dér, slaget skal slås, og ikke her i folketinget.

Poulsaard (FP):

Ja men jeg forstår ikke statsministeren nu. Jeg forstår simpelt hen ikke det, statsministeren sagde: at det var kommunerne selv. Jeg går ud fra, nej, ved, at statsministeren har social bevidsthed, det har vi alle sammen, men statsministeren kan da ikke være fuldstændig upåvirket af, at nogle kommuner rent bevidst skærer i de sociale budgetter,

mens de holder alt det øvrige fri. Det var faktisk det, statsministeren lagde op til. Når nu kommunerne faktisk ikke har fulgt den henstilling, regeringen er kommet med, så er det, jeg siger: ja men så overvej da at gøre det i form af lovgivning i stedet for!

Statsministeren (Poul Schlüter):

Jeg må holde fast ved, at det bliver rent pjat, hvis vi herinde i folketinget f.eks. skal afgøre, om der skal være karneval eller ej i Københavns kommune. Hvis vi indlod os på det, så blev det cirkus.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 1174

8) Til *socialministeren* af:

Albertsen (S):

»Anser ministeren afskedigelsen af 5.000 hjemmehjælpere som svarende til regeringens målsætning om, at ældre skal kunne forblive længst muligt i eget hjem, og vil ministeren tage initiativ til, at kommunerne fortsat kan præstere hjemmehjælpere til de ældre borgere, der måtte have behov derfor?«

Skriftlig begrundelse

Baggrunden for mit spørgsmål er de cho-kerende oplysninger om, at mere end 5.000 hjemmehjælpere er blevet afskediget inden for det sidste halve år som følge af beskæringerne af kommunernes bloktilskud. Derved er 20.000–25.000 ældres muligheder for at forblive i eget hjem blevet forringet. Konsekvensen heraf vil være, at behovet for lægebistand og sygeplejerskebistand samt presset på hospitalerne bliver forøget.

Efter min opfattelse svarer det overhovedet ikke til de tilsagn, ministeren gang på gang har understreget. Derfor er omgående initiativer særdeles påkrævede for at forhindre denne tragiske udvikling.

Albertsen (S):

Baggrunden for mit spørgsmål er ikke alene, at det i nogle aviser har været refereret – jeg forstår, at den sidste drøftelse har relation til det – at nogle kommuner har afskediget et antal hjemmehjælpere, men også den alvorlige opgørelse, som er kommet fra Hus-