

**Steen Folke (VS):**

»Hvilken dato eller eventuelt måned er den tidligste, hvor der kan blive tale om at påbegynde opstillingen af de 572 planlagte INF-atomraketter?«

*Besvarelse (12/5 83):*

**Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):**

Medmindre der forinden er opnået et forhandlingsresultat, som gør det unødvendigt, vil NATO med udgangen af 1983 begynde at opstille sine egne mellemdistanceraketter som modvægt mod den sovjetiske SS-20 opbygning.

**Spm. nr. S 1137**

Til *udenrigsministeren (5/5 83)* af:

**Steen Folke (VS):**

»Vil regeringen medvirke til, at der i efteråret 1983 bliver politiske forhandlinger og konsultationer mellem de NATO-lande, der er medansvarlige for beslutningen om de 572 INF-atomraketter, således at forhandlingsforløbet i Genève kan vurderes, inden den skæbnsvangre beslutning om raketternes opstilling eventuelt realiseres?«

*Begrundelse*

Der hersker uklarhed og uenighed om, hvorvidt NATOs såkaldte dobbeltbeslutning af december 1979 skal forstås på den måde, at hvis der ikke opnås et acceptabelt forhandlingsresultat i Genève – vurderet af den amerikanske regering – så skal der automatisk påbegyndes en opstilling af de 572 nye INF-atomraketter.

Holland og Belgien har hele tiden forbeholdt sig en selvstændig vurdering af forhandlingsforløbet med henblik på at afgøre, om de ønsker at modtage det planlagte antal krydssmissiler. Men flere og flere argumenterer for, at samtlige NATO-lande på grund af deres medansvar for dobbeltbeslutningen bør deltage i en vurdering af forhandlingsforløbet for derigennem at få medindflydelse på beslutningens eventuelle realisering.

*Besvarelse (12/5 83):*

**Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):**

Jeg vil gerne bekræfte, at der naturligvis vil finde en politisk vurdering sted i NATO

af forhandlingssituationen i Genève, før moderniseringsdelen af NATOs dobbeltbeslutning fra 1979 eventuelt føres ud i livet. Forhandlingssituationen er i øvrigt til stadighed blevet drøftet på de halvårslige forsvarsminister- og udenrigsministermøder i al den tid, INF-forhandlingerne har stået på i Genève. Det samme vil blive tilfældet på de forestående ministermøder i juni måned og naturligvis igen til efteråret.

**Spm. nr. S 1138**

Til *miljøministeren (5/5 83)* af:

**Kalnæs (SF):**

»Hvad kan ministeren oplyse dels om den nuværende anvendelse af hydrazin i fjernvarmevand, dels om anvendelsen på dispensation efter 1. juli 1984?«

*Begrundelse*

Da giftige kemiske stoffer i stadig flere tilfælde har vist sig at være en alvorlig trussel mod miljøet, findes det vigtigt at få klarlagt, i hvilket omfang hydrazin stadig bruges i fjernvarmevand, samt i hvilket omfang det vil blive tilladt anvendt på dispensation efter 1. juli 1984.

Når anvendelsen af hydrazin kan bekymre, hænger det dels sammen med muligheden for udslip i jorden, evt. til grundvand, dels sammen med muligheden for store udslip i boliger.

Omfanget af anvendte erstatningsstoffer kan desuden på nuværende tidspunkt sige meget om, hvorvidt disse er accepteret af fjernvarmeværkerne til afløsning af hydrazin.

*Besvarelse (13/5 83):*

**Miljøministeren (Chr. Christensen):**

Jeg har forelagt spørgsmålet for miljøstyrelsen, som har oplyst følgende, hvortil jeg kan henvise:

»Spørgsmålet om anvendelse af hydrazin i fjernvarmevand er reguleret i bekendtgørelse nr. 144 af 14. april 1982 om forbud mod anvendelse af gifte i visse varmesystemer. Heri forbydes anvendelsen af gifte generelt, idet dog værker, som allerede anvendte hydrazin ved bekendtgørelsens ikrafttræden, har mulighed for at fortsætte hermed indtil 1. juli 1984. Desuden åbnes der mulighed for at