

[Dræbye]

malt svovlindhold på 1 pct. med ikrafttræden den 1. oktober 1984, hvilket hr. Kalnæs siger ville være effekten af dette forslag. Der går altså ikke noget fra folketinget ved at udsætte den del af beslutningen, til den har sammenhæng med de øvrige forsøringsbeslutninger, som også vi mener skal vedtages, når forsøringsudvalgets betænkning er kommet.

(Kort bemærkning).

Kalnæs (SF):

Det er rigtigt, som hr. Dræbye siger, at hvis man vedtager dette i januar eller februar næste år, så sker der ikke andet, end at man indtil da ikke ved, hvor man er henne. Det havde man vidst, hvis man vedtog det i dag. Men der kan meget nemt ske det – det er jo set før – at forsøringsbetænkningen først bliver færdig senere på året, sådan at vi får en hastelovgivning i juni, og så ved jeg næsten med sikkerhed, at hr. Dræbye ikke vil stemme for nedsættelse af svovlindholdet i fuelolie allerede fra 1. oktober 1984. Ellers skulle der i hvert fald være et nyt skift i den radikale politik.

Formanden:

Den sidste korte bemærkning i denne omgang til hr. Dræbye. Derefter miljøministeren.

(Kort bemærkning).

Dræbye (RV):

Allerede da SFs beslutningsforslag var til første behandling, understregede jeg, at det radikale venstre ikke absolut ville vente på forsøringsudvalgets betænkning. Vi har konstateret, at det vil SF og socialdemokratiet gøre, og det synes vi er fornuftigt – under én forudsætning, som også vi har gjort klart, nemlig at miljøministeren påser, at tidsfristen den 1. januar 1984 for forsøringsudvalgets betænkning overholdes. Hvis den tidsfrist ikke overholdes, er forudsætningerne for vores stemmeafgivning i dag helt anderledes, og så vil vi selvfølgelig tage det op til den tid.

Miljøministeren (Chr. Christensen):

Jeg er meget glad for, at der i folketingets miljø- og planlægningsudvalg har vist sig at være principiel enighed om, at der skal sæt-

tes ind mod forsuringen af miljøet. Den enighed er der jo.

Det, som skiller, er spørgsmålet om, hvornår folketinget skal tage stilling til initiativer til begrænsning af forsuringen. Mit udgangspunkt er, at forsøringsudvalget må have afsluttet sit arbejde, før der kan tages stilling til forholdsregler mod forsuringen. Jeg har her bestræbt mig på at være loyal over for den beslutning, som daværende miljøminister Erik Holst traf, da han i juni 1982 nedsatte forsøringsudvalget og fastlagde kommissorium og tidsfrister for udvalgets arbejde. Jeg håber derfor, at der kan opnås bred tilslutning, når folketinget i det næste folketingsår skal tage stilling til forsøringsudvalgets arbejde.

Jeg har i betænkningen over forslaget givet tilsagn om, at jeg i løbet af folketingsåret 1983–84 vil komme med en redegørelse om de initiativer, regeringen vil tage for at nedbringe svovlforureningen og begrænse forsuringen. Jeg vil i redegørelsen belyse spørgsmålet om emissionsgrænser, og jeg vil sikre, at redegørelsen foreligger så tidligt, at en eventuel lovgivning kan gennemføres i næste folketingssamling. Forsuringen af miljøet er et af de vigtigste spørgsmål, folketinget skal tage stilling til i næste folketingsår, og jeg finder, at drøftelserne om forslaget har været ganske nyttige, fordi de har givet bedre forudsætninger for at opnå bred tilslutning til de foranstaltninger mod forsuring, som folketinget på et senere tidspunkt skal tage stilling til.

Jeg lægger stor vægt på, at beslutninger om væsentlige og omfattende foranstaltninger til beskyttelse af miljøet, hvilket der vil blive tale om i denne sag, vinder tilslutning hos et bredt flertal her i folketinget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 70 stemte for, 75 imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

15) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 93: