

[Kalnæs]

være med til. Vi er da nået til dette kompromis, som bestemt er et fremskridt, men som ikke er godt nok, nemlig at vi fremrykker tidspunktet med ½ år.

Igen har det altså vist sig, at kristeligt folkeparti og de radikale måske nok interesserer sig for de grønne sager, men de har bestemt ikke førsteprioritet i de to partier.

Dræbye (RV):

Jeg skal indlede med at stille et spørgsmål til hr. Camre. Det spørgsmål lyder: hvilken miljøminister har fastsat datoen 1. juli 1984 for nedsættelse af grænsen for blyindholdet i benzin, for superbensin, til 0,15 g pr. liter, og hvilken partifarve havde den miljøminister, der fastsatte dette?

Til hr. Kalnæs skal jeg blot sige, at enhver ved jo, at da dette beslutningsforslag fremkom, kunne fristen 1. juli 1983 ikke teknisk lade sig gøre. Folketingsudvalget og hr. Kalnæs ved også godt, at miljøministeren i et samråd i udvalget sagde, at hvis man fastsatte fristen til 1. oktober 1983, så kunne man blive bragt i den situation, at ministeriet skulle se igennem fingre med overtrædelser af den bekendtgørelse, som fastlagde det til denne dato, fordi det ikke var givet, at det teknisk var muligt at klare at levere den benzin på det pågældende tidspunkt. Vi synes ikke, det er fornuftigt at fastsætte regler, hvorom den ansvarlige minister erklærer, at hvis I gør det, så kan jeg blive nødt til at se igennem fingre med lovovertrædelser, hvis det bliver vedtaget. Derfor blev kompromiset den 1. januar 1984.

Vi synes i øvrigt, at folk, der interesserer sig en lille smule for retssikkerhed, burde konstatere, at regler som de foreslåede er det uansvarligt at sætte i værk.

Steffensen (KrF):

Kristeligt folkeparti er meget positivt over for forslaget, og derfor vil vi også gerne medvirke til, at det bliver gennemført. Når der sker en ændring af datoen, er det, fordi der er en lang række tekniske detaljer, som det er nødvendigt at få afklaret inden ikrafttrædelsen. Det ville ikke være forsvarligt at rykke datoen frem, sådan som det var foreslået, hvorfor vi er meget tilfredse med den kompromisløsning, der nu er kommet, nemlig med ikrafttræden den 1. januar 1984. Det

vil alle parter være bedst tjent med, både den befolkning, som vi gerne vil søge at værne, og også den industri, som skal være med til at holde samfundet i gang.

(Kort bemærkning).

Kalnæs (SF):

Jeg skal blot sige til hr. Dræbye, at der i henvendelsen, som vi i udvalget har fået fra Oliebranchens Fællesrepræsentation, stod, at man formentlig kunne klare det til 1. oktober 1983. Når en brancheorganisation udtaler sig sådan, er jeg ikke i tvivl om, at man sagtens kunne klare det. Derfor har der ikke været nogen som helst tvivl om fra vores side, at det kunne lade sig gennemføre fra 1. oktober 1983.

(Kort bemærkning).

Camre (S):

Det er ganske rigtigt, som hr. Dræbye antydede, at det er en socialdemokratisk miljøminister, der har fastlagt nedtrapningsterminerne for blyindholdet i motorbenzin. Men siden da er der kommet stadig stærkere forskningsresultater frem, som har vist, hvor farlig denne udsendelse i atmosfæren, i planterne osv. af blyet er. Derfor har vi ønsket at gå hurtigere frem.

Allerede den 24. november 1982 fremsatte SF og VS et forslag om helt at fjerne blyet. Jeg sagde i min ordførertale ved første behandling af det forslag, at det ikke var realistisk, men at vi gerne så på en fremrykning af datoen med et år.

Jeg må sige til hr. Dræbye, at jeg har fantastisk svært ved at forstå, at man i Danmark ikke kan komme ned på 0,15 g pr. liter, når man i adskillige år har haft denne grænse i Vesttyskland, der som bekendt har et væsentlig større benzinforbrug, end vi har. Teknikken findes. Det er udelukkende et spørgsmål om – hvad angår det i forhold til Europas forbrug meget begrænsede forbrug, Danmark har – at tage beslutningen og køre det igennem.

Hovedproblemet er – og det forstår jeg godt er et personligt problem for den radikale ordfører – at det radikale venstre i miljøpolitikken har deponeret sin bestemmelsesret i regeringens lommer.

(Kort bemærkning).