

[Dræbye]

Jeg er helt overbevist om, at hvis hr. Camre og hans parti havde været i regeringsposition, havde det været dem, der – som de har gjort så mange gange tidligere – havde sagt, at selvfølgelig er vi nødt til at have sådanne tidsfrister, at tingene kan lade sig gøre. Vi kan ikke have en ansvarlig minister, der over for udvalget erklærer, at han er nødt til at se igennem fingre med, hvis loven bliver overtrådt. Det ville socialdemokratiet selvfølgelig heller ikke acceptere. Eller ville de? Mener hr. Camre, at socialdemokratiet ville have sagt, hvis man ikke mente, at det kunne lade sig gøre: ja men vi er indstillet på at se igennem fingre med overtrædelser af bestemmelserne, såfremt vi kan få datoen fastsat tidligt nok?

Jeg kan kun opfatte hr. Camres indsats i dette spørgsmål som én eneste ting: et forsøg på et politisk drilleri. Det har vi selvfølgelig ikke til hensigt at lade os gå på af, idet sagen er soleklar. Derfor fremrykker vi datoen til 1. januar 1984.

(Kort bemærkning).

Camre (S):

For mig lyder det nu, som om hr. Dræbye lader sig gå ganske meget på af dette her, og det forstår jeg godt i betragtning af den radikale stilling, der har været til forslag efter forslag på miljøområdet.

Jeg skal meget kort her sige, at de beslutningsforslag, som socialdemokratiet har fremsat eller deltaget i fremsættelsen af, vil socialdemokratiet, når vi igen kommer i regering, gennemføre, hvis ikke det er lykkedes os at få dem igennem inden da.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslaget.

Afstemning

Ændringsforslaget vedtoges uden afstemning.

Forslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning

vedtoges enstemmigt med 147 stemmer.

Første næstformand (Knud Østergaard):

Om denne vedtagelse vil der nu blive givet meddelelse til miljøministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

16) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 72:

Forslag til folketingsbeslutning om administrative forbedringer af sindslidendes retsstilling.

Af Wilhjelm (VS) m.fl.

(Fremsat 17/2 83. Første behandling 24/3 83. Betænkning 17/5 83).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslaget sattes først til forhandling.

Forhandling

Knud Lind (FP):

Fremskridtspartiet kunne ikke gå ind for VS' beslutningsforslag i dets fulde ordlyd, men vi mener dog, at punkterne 4, 5 og 6 er så væsentlige, at det ville være en skam, om de skulle falde bort på grund af de øvrige punkter.

Vi mener, det er påkrævet, at man begynder en effektivisering af tilsynsværgeordningen. Vi mener ikke, at to tilsynsbesøg på ca. 5 år af § 71-udvalget er nogen særlig betryggende sikring. § 71-udvalget består som bekendt af 9 folketingsmedlemmer. Folketingets ombudsmand har indstillet sit opsøgende arbejde, idet sindssygehospitalerne er udlagt til amterne. Tilbage er den beskikkede tilsynsværge, som i almindelighed ikke har den fornødne indsigt i klageadgang eller juridisk ekspertise.

Når der sker en tvangsindlæggelse, bliver den sindslidende opfordret til at komme med forslag til tilsynsværge. Denne opfordring falder under selve tvangsindlæggelsen. Man kunne spørge sig selv: hvordan kan man det, når pågældende må antages at være utilreg-