

[Bernhard Baunsgaard]

ingen, der protesterer imod, at de registreres, hvis de er farlige for deres omgivelser.

Knud Lind (FP):

I spørgsmålet om at tvangsindlægge personer – og når jeg siger dette, er det i særdeleshed på grund af de bemærkninger, der er kommet fra den sidste ordfører, hr. Bernhard Baunsgaard – får man det indtryk, at de pågældende kører på et noget teoretisk plan og ikke er i stand til at gå ned i selve materialet, for det ligger reelt således, at når man tvangsindlægger personer på røde papirer, kan man kun tvangsindlægge dem fra politiets side, fordi de er farlige for sig selv eller andre. Så er der personer på gule papirer, som bliver tvangsindlagt på grund af deres sygdom. Her kunne man diskutere spørgsmålet, om de også skulle registreres. Men det ligger således, at man godt kan blive indlagt på gule papirer, og derefter kan de pågældendes sygdom forværres i en sådan grad, at de glider over i kriteriet farlige for sig selv eller andre.

Vi har jo oplevet nogle situationer, hvor personer, der burde have haft en lægelig behandling, men af en eller anden grund ikke blev lægeligt behandlet, gik ud og foretog sig ting, som gik ud over deres medmennesker. Der må jeg give justitsministeren ret, når justitsministeren siger: lad os antage, at personer, der skal have våbentilladelse, er til fare for sig selv eller andre, eller mulighederne derfor er til stede – og det vil de være – dér kan man kun i et register undersøge, om de pågældende nu også vil kunne bruge denne våbentilladelse til at gøre sig selv eller andre fortræd.

Derfor mener jeg, at hele denne problematik bør undersøges nøje, og jeg er også lidt ked af, at man hele tiden forsøger at gøre det til noget meget kedeligt. Vi har jo i massevis af registre for personer, der ikke er syge, og derfor mener jeg, man må se på disse problemer i dette udvalg, og jeg mener ligesom justitsministeren, at man ikke bare kan kalde det for et taktisk fif, at man ønsker at undersøge nogle ting grundigt. Det er muligt, at hr. Wilhjelms har sine ting helt i orden – det plejer hr. Wilhjelms at have – men det er jo ikke ensbetydende med, at spørgsmålet er undersøgt til bunds.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg vil gerne præcisere i anledning af det, hr. Knud Lind siger, hvor han inddrager muligheden for, at man er farlig. Jeg ved ikke, om det kan illustrere, hvad det er, jeg sigter til, når jeg siger, at mellem 80 og 90 pct. af samtlige voldelige overfald finder sted i forbindelse med beruselse, men der er vel ingen i dette land, der drømmer om, at vi skal anbringe samtlige berusede personer i kriminalregistret.

På samme måde er det urimeligt at anbringe syge mennesker i kriminalregistret. Det er ikke nok, at man antyder, at der er en mulighed. Det må rent konkret have vist sig, at de har optrådt farligt over for andre mennesker, og så er der ingen diskussion om, at de skal i registret, for så er der noget konkret, noget faktisk at binde det op på og ikke blot det, at dette menneske er sygt.

(Kort bemærkning).

Knud Lind (FP):

Jo mere hr. Bernhard Baunsgaard taler om netop dette emne, jo mere overbevist bliver man om, at hr. Bernhard Baunsgaard overhovedet intet har forstået, når hr. Bernhard Baunsgaard kan sammenligne det med, at man nu skulle til at registrere berusede personer. De bliver registreret, når de kommer ind i detentionsen, og derfor er det noget forfærdeligt sludder pludselig at lave denne sammenligning.

Skulle man sige noget om disse personer, der bliver beruset, er det følgende, og det bruger man bl.a. den registrering til: hvis man mener, at de konstant er i beruselse, kan man tage op til overvejelse, om de egentlig burde have kørekort fremover. Derfor synes jeg, det er ganske forkasteligt netop at henvise til det spørgsmål, når man ved, at de netop ved detentionsanbringelse, hvor de bliver indbragt til stationen på grund af beruselse, også bliver registreret.

Formanden:

Hr. Bernhard Baunsgaard for en kort bemærkning. – Støjniveauet hæves for hver time.

(Kort bemærkning).