

[Poulsgaard]

forslag, som man næsten skal være profet, næsten skal kunne se ind i fremtiden for at kunne bedømme. Vi står ved begyndelsen til noget, som vi ikke aner hvor skal føre os hen, for skal man tro nogle af de kloge hoveder – og det tror jeg nok man skal – så kan det bredbåndsnet udvides til en masse ting: det kan blive til undervisning, det kan blive til patientbehandling, og der kan ske en kolossal masse ting i fremtiden. Det er altså ting, som det er umuligt at overskue på 10 minutter, men det er ting, som vi skal have belyst under udvalgsarbejdet. Jeg vil i alt fald foreslå ministeren, at vi ikke jager mere, end det haster. Vi bruger sommeren til det. For min skyld kan vi gerne holde nogle udvalgs møder i sommerens løb, og så kan vi få det rigtig grundigt gennemarbejdet og få det genfremsat til efteråret.

Med disse ord har jeg ikke sagt nej til forslaget, men jeg har så sandelig heller ikke sagt ja, sådan som lovforslaget foreligger.

(Kort bemærkning).

Øllgaard (V):

Jeg blev ikke rigtig klar over, hvorfor hr. Poulsgaard forsøger at sammenligne med naturgasprojektet. Jeg har svært ved at se grundlaget for en sammenligning. Men hvorfor i øvrigt ikke sammenligne med dengang, vi indførte el i Danmark? Jeg tror, dette bredbånd vil blive en lige så stor revolution eller større. Men vi har da nogle stærkstrømsreglementer o.lign., som det er fornuftigt at have. Den måde, vi har valgt at få udbygget elnettet på, tror jeg var en mere sammenlignelig model.

Og så vil jeg spørge: hvad mon det var, jeg fik sagt, som fik hr. Poulsgaard på den antagelse, at jeg havde taget stilling og taget stilling *imod* en vis reklamefinansiering? Jeg mener overhovedet ikke, at jeg var inde på temaet.

(Kort bemærkning).

Poulsgaard (FP):

Til hr. Øllgaard. Det, jeg mente, var: vi har en lov om naturgas, og den ser så pæn ud på papiret, ikke? Men vi ved jo også, at i Sønderjylland kommer der et krav om, at der bliver tvungen tilslutning. Hr. Øllgaard ryster på hovedet, men altså, jeg er helt bombesik-

ker på, at det bliver resultatet. Skal det naturgasnet have en jordisk chance for at overleve økonomisk, bliver der tvungen tilslutning. Og skal vi lægge de bredbånd ned, og skal de have en chance, vil der også blive tvungen tilslutning. Hr. Øllgaard rystede på hovedet, men det er altså derfor, jeg sammenligner.

Jeg har stadig væk til gode at høre venstres ordfører udtale sig om, at venstre går ind for reklamefinansieret Danmarks Radio og fjernsyn. Derfor min bemærkning.

Kruse Rasmussen (CD):

For CD er dette en særlig dag, en dag som forhåbentlig flere, hvor den danske befolknings frie forbrugsvalg vil blive bekræftet.

Der har i dag etableret sig et positivt flertal for en udvidelse af befolkningens muligheder for frie valg, ikke alene af Danmarks Radio og TV, men også af øvrige teknologiske frembringelser, der ganske givet kommer i de allernærmeste år.

Inden jeg går over til at behandle selve lovforslaget, vil jeg meget gerne udtrykke min glæde over mediekommissionens betænkning, ikke alene fordi den falder klart i tråd med CDs opfattelse, men især på grund af det gedigne og værdifulde arbejdsredskab, den har udgjort for bl.a. ministeren for offentlige arbejder i redegørelsen af 10. maj 1983, en redegørelse, der fortjener stor ros.

Også kulturministeren har med det lovforslag, vi behandler i dag, fremført ikke alene regeringens synspunkt, men især CDs gang på gang fremførte opfattelse af radiospredning, som denne gang vil blive mødt af et flertal.

Denne lovændring er efter CDs opfattelse første skridt på den vej, der for nogle har en odios kling: valgmulighed. Kan folk forestille sig ikke at kunne høre en hr. Winther fra Washington udgyde sine personlige, syrlige kommentarer? Kan de forestille sig at kunne stille over på en anden kanal for eventuelt at høre en saglig reportage? Næppe.

Og dog. En del af befolkningen har i en årrække kunnet modtage vesttysk og svensk TV. Dermed være ikke sagt, at denne mulighed alene gør tingene bedre, men det vil i hvert fald give folk en valgmulighed.

I dag er valget kun: tænd og sluk. Denne form for valg havde måske ikke betydet så