

[Gert Petersen]

formodentlig også af russerne selv, så der aldrig blev gjort noget særligt ud af det.

Det forslag, som Reagan er kommet med, og som han kaldte en nulløsning, betød, at russerne skulle fjerne alle deres SS-4-, SS-5- og SS-20-raketter, og at Vesten skulle bevare de 400 sprængladninger på Poseidonraketterne og de 162 britiske og amerikanske mellemdistanceraketter. Det er ikke en ægte nuløsning, det er en falsk nulløsning.

(Kort bemærkning).

Lasse Budtz (S):

Jeg vil gerne benytte den korte bemærknings mulighed til i hvert fald at blive af med et par af de svar, som jeg er blevet anmodet om at give.

Hr. Pelle Voigt snakkede om februardagsordenen som et kompromis mellem socialdemokratiet og regeringen. Det var den kun i den forstand, at regeringen også stemte for denne dagsorden. Det var ikke en dagsorden, som var udarbejdet efter samtaler eller i samarbejde med regeringen.

Videre spørger hr. Pelle Voigt, om man kunne tænke sig, at socialdemokratiet nu snakker med regeringen om en kommende dagsorden, og at det så skulle resultere i en dagsorden, som ikke afspejlede socialdemokratisk politik. Jeg vil gerne sige, at socialdemokratiet vil naturligvis ikke på noget tidspunkt fraskrive sig retten til at tale med regeringen om sikkerhedspolitiske problemer, også i relation til en dagsorden. Ikke et øjeblik vil vi afskære os fra en sådan mulighed, men hvis socialdemokratiet ved den store udenrigspolitiske debat fremsætter et dagsordensforslag, vil det naturligvis reflektere socialdemokratiets politik. Vi håber i en sådan situation, at så mange som muligt vil være med til at stemme for det, og jeg tør godt bebude, at det kommer.

Til hr. Steen Folke vil jeg gerne sige, at præsident Reagans såkaldte mellemløsning kan efter socialdemokratiets opfattelse naturligvis hverken være god eller ideel, da socialdemokratiet ønsker en udvikling, som ender med, at der overhovedet ingen vestlige raketter opstilles. Hvis mellemløsningen indebærer en nulløsning af den rigtige form, altså ingen vestlige raketter og nedtagning af de andre, vil vi være henrykte. Men hvis den indebærer, at der under alle omstændigheder

skal opstilles nogle vestlige, så er vi imod den.

Jeg vil skynde mig at tilføje til hr. Steen Folke, at når vi siger, at der ikke må opstilles noget, medens der forhandles, gælder det også forberedelserne – de forberedelser, som er i gang.

(Kort bemærkning).

Pelle Voigt (SF):

Jeg har ikke tilsigtet med mit spørgsmål til hr. Lasse Budtz eller mit indlæg at søge at indskrænke socialdemokratiets ret til at forhandle med hvem, dette parti måtte ønske. Det, jeg spørger om, er, om socialdemokratiet endnu en gang vil fremsætte et sådan lidt sælsomt uddrag af sin politik, at det kan anvendes til f.eks. at fremme Reagans nulløsning. Det er dagsordenen fra den 8. februar faktisk blevet. Kommer der et så tyndt og barberet uddrag af socialdemokratiets politik, at det kan få tilslutning selv fra hr. Erhard Jakobsen – sådan som vi så det den 8. februar – så er der ikke nogen tvivl om, at Danmarks sidste chance for at medvirke til at undgå opstillingen af de vestlige raketter er gået fløjten.

Jeg må sige til hr. Arne Bjerregaard, at jeg havde svært ved at forstå det synspunkt, han fremlagde i sit svar til mig. Jeg forstod nemlig, at hr. Arne Bjerregaard egentlig gerne så, at der blev forhandlet videre, at der ikke blev stillet raketter op, når fristen for NATOs dobbeltbeslutning udløb nu her i december 1983, men at argumentet for, at man alligevel skulle stille raketterne op, var, at alliancer skaber afspænding. Jeg ved ikke, om jeg tør bede hr. Arne Bjerregaard uddybe det synspunkt noget. Det kan da ikke være sådan, at alliancer skaber afspænding, uanset hvad de foretager sig – hvis de f.eks. bidrager til øget spænding ved at stille nye missiler op, sådan som vi faktisk diskuterer det her i dag. Det kan jo ikke være et i luften frit svævende aksiom, at alliancer skaber afspænding. Jeg går ud fra, at hr. Arne Bjerregaard er enig med mig i, at dette afhænger af, hvad de foretager sig – bl.a. af, om de vil opstille Pershingraketter og krydsermissiler.

(Kort bemærkning).

Arentoft (FP):