

15) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 76:

Forslag til folketingsbeslutning om ophævelse af indkomtmæssig diskrimination af psykiatriske patienter.

Af Wilhjelm (VS) m.fl.

(Fremsat 17/2 83. Første behandling 24/3 83. betænkning 16/5 83).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

*Forhandling***Alice Faber (SF):**

Dette forslag, som handler om at sidestille psykiatriske patienter med somatiske, er et uhyre rimeligt forslag, som også fik en mægtig god behandling, da vi diskuterede det ved førstebehandlingen.

Hvis man er psykiatrisk patient, får man efter seks måneder inddraget sin pension, sådan at man kun får lommepege. Det betyder, at en stor del af de psykiatriske patienter faktisk lader sig udskrive før tiden, og det forhaler naturligvis behandlingen.

Det, der undrer os meget i forbindelse med denne anden behandling, er, at specielt socialdemokratiet ikke vil være med til, at vi sætter en dato for, fra hvornår beslutningsforslaget skal få virkning. De radikale og SF har fremsat et ændringsforslag om, at diskriminationen skal ophøre den 1. januar 1984. Det tager et stykke tid at få det gjort i orden.

Vi kan ikke forstå, at man – specielt socialdemokratiet, som ved førstebehandlingen sagde, at dette var vigtigt at få klaret så hurtigt som muligt – ikke vil være med til at sætte dato på.

Lizzie Lichtenberg (KF):

Det konservative folkeparti er af den opfattelse, at der bør gennemføres ligestilling mellem psykiatriske og somatiske patienter. Men da der som nævnt i bemærkningerne til ændringsforslagene foregår et udvalgsarbejde om dette emne, vil vi gerne afvente resultatet af dette arbejde. Vi kan derfor stemme for

flertallets ændringsforslag tiltrådt af ministeren, hvori det hedder, at folketinget opfordrer regeringen til i begyndelsen af næste folketingssamling at fremsætte et lovforslag om ensartede regler for psykiatriske og somatiske patienter i pensionslovgivningen m.v. Forslag til ændrede regler fremsættes, når resultatet af det arbejde, der for tiden foregår i indenrigsministeriet herom, foreligger.

Vi er principielt enige med forslagsstillerne til underændringsforslaget, der vil have indføjede, at det skal være fra 1. januar 1984, men vi ønsker ikke den stramning at indføje en dato i et beslutningsforslag.

Yvonne Hørløv Andersen (CD):

Flertallets ændringsforslag er udtryk for, at der har været et vældig godt arbejde med det og et godt samarbejde. Det, der skiller, det er sådan set kun en dato, og årsagen til, at man ikke ønsker nogen fast dato, er, at der kan være nogle problemer, der gør, at det bliver skubbet lidt. Alle er jo enige om, at der skal være ligestilling mellem psykiatriske og somatiske patienter, så jeg synes egentlig ikke, at der er grund til andet end at være godt tilfreds med, at vi er kommet så langt, at vi kan vedtage det. Den debat, der skal være om datoen, er sådan set, synes jeg, underordnet og ligegyldig.

Vi kan anbefale flertallets ændringsforslag.

Tove Niemann (FP):

Også fremskridtspartiet vil stemme for det af socialministeren tiltrådte ændringsforslag, fordi vi ønsker at se indenrigsministeriets udredningsarbejde vedrørende pensionsinddragelsen inden for det samlede sygehusvæsen.

Samtidig vil jeg fremhæve, at ifølge sygehuslovens § 5 må der ikke ske indtægtsinddragelse for psykiatriske patienter, hvis der er mulighed for udskrivning til eget hjem efter 6 måneders indlæggelse.

Aase Olesen (RV):

Under første behandling af dette forslag sagde socialministeren til ordføreren for forslagsstillerne, hr. Wilhjelm, at dette forslag til folketingsbeslutning ikke løste nogen praktiske problemer. Han sagde den 24. marts i år, Folketingstidende sp. 8434: