

Forslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning vedtoges enstemmigt med 154 stemmer.

Formanden:

Om denne vedtagelse vil der nu blive givet meddelelse til socialministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

16) Forespørgsel nr. F 27:

Forespørgsel til statsministeren og finansministeren:

»Hvor langt er regeringen kommet med at privatisere offentlig virksomhed, og vil regeringen stoppe den helt modsatte udvikling, som f.eks. finder sted inden for Naturgas Syd, hvor gasselskabet systematisk skaber forøget arbejdsløshed på en række private virksomheder ved at drive både en gros- og detailhandel med det udstyr, som skal installeres hos forbrugerne?«

Af Askjær Jørgensen (FP).

(Forespørgslen anmeldt 22/4 83. Fremme af forespørgslen vedtaget 28/4 83).

Formanden:

Jeg skal gøre opmærksom på, at afstemning om eventuelle dagsordener først vil finde sted tirsdag den 24. maj 1983. Jeg giver ordet til forespørgeren, hr. Askjær Jørgensen.

Begrundelse

Askjær Jørgensen (FP):

Det er snart pinse nu, og vi er snart ved slutningen af en folketingssamling, der i høj grad har været præget af en regering, der siger, at der skal privatiseres. Det har vi naturligvis været meget optaget af i fremskridtspartiet. Vi har grundigt forsøgt at analysere, hvad ordet privatisering egentlig betyder. Hvis vi oversætter det grundigt og nøjagtigt, som det bør oversættes, så betyder privatisering fremskridtspolitik, og derfor vil jeg gerne starte denne forespørgselsdebat med at

sige til regeringen, til statsministeren og til finansministeren, at denne forespørgselsdebat ikke er tænkt som en regeringsstorm. Den er derimod tænkt som en tak, fordi man vil privatisering, hvad vi opfatter som værende fremskridtspolitik. Der er hermed afleveret en buket forårsblomster såvel til finansministeren som til statsministeren, fordi man vil føre det, vi forstår ved privatisering, og altså fremskridtspolitik.

Der er også, så vidt vi har forstået det, nedsat et udvalg, der skal finde ud af, på hvilke områder der kan privatiseres.

Det er nok også rigtigt, at regeringen har taget fat på at privatisere på nogle områder, men vi i fremskridtspartiet er naturligvis også opmærksom på, hvad der sker overalt i samfundet, og derfor er vi bekymret for, hvad der sker på nogle områder. Derfor synes vi, det er nødvendigt – når regeringen og statsministeren og finansministeren siger, at der skal privatiseres – at forelægge regeringen nogle punkter og spørge, om man også dér kan garantere for, at der virkelig bliver privatiseret.

Der er et område, som er forholdsvis nyt, nemlig naturgas. Når der skal installeres naturgas, har man forsyningsselskaber, der skal sørge for, at gassen kommer frem i forsyningsledninger, men når man så ser, at der oprettes forsyningsselskaber, der begynder at tage sig af opgaver, som burde være det private erhvervslivs opgaver, så er det, vi begynder at spørge: hvad er nu det her for noget?

Vi mener, at det må være helt klart, at det er det private erhvervslivs opgaver, og at der ikke skal etableres mere eller mindre statsfinansierede forsyningsselskaber til at konkurrere med det private erhvervsliv.

Der er andre områder inden for forsyningsvirksomhed i dette samfund. I 1978 var jeg med til at lave en god ny vandforsyningslov, der siger, at private grundejerforeninger skal have lige så gode betingelser som kommunale vandværker. Men vi ser, at på en række områder fungerer det ikke efter den nye lov, som trådte i kraft i april 1980. Det fungerer stadig væk efter den lov, der var gældende før, og hvorefter kommunerne kunne overtage det hele.

Et tredje område. Vi har bemærket, at der er konservative amtsrådspolitikere f.eks. i Viborg amt, der mener, det er rimeligt, at der f.eks. bygges vaskerier for skatteydermidler