

[Finansministeren]

udstyr m.v. til naturgasforbrug. Alt dette varetages altså af et selskab, der er oprettet af en privat fond, hvorfor der ikke er en formel økonomisk forbindelse over til Naturgas Syd, og det synes jeg jeg skylder at oplyse folketinget om.

Jeg kan tilføje, at det selvfølgelig er klart – og nu taler jeg ikke bare om det problem, som hr. Askjær Jørgensen har rejst, men også nogle af de andre: vaskeriet i Viborg, og hvad man ellers kunne nævne – at regeringen i konsekvens af sit privatiseringssynspunkt lægger megen vægt på, at det i videst muligt omfang er private virksomheder, som får lov til at udføre disse servicemæssige, reparations- og installationsmæssige arbejdsopgaver.

Jeg skal ikke begive mig ind i en vurdering af, hvorledes det pågældende selskab i Sønderjylland fungerer. Jeg vil bare sige som noget helt principielt, at det offentlige naturligvis i videst muligt omfang skal koncentrere sig om sin hovedopgave, og det må så være op til alle offentlige myndigheder hver for sig, dér, hvor de har et ansvar, at vurdere, hvordan man bedst muligt gør det. Det vil staten gøre for sit vedkommende, og det forudsætter vi at amter og kommuner også gør for deres vedkommende.

Til sidst vil jeg sige noget om en side af privatiseringsbegrebet, som måske har været meget lidt berørt i den offentlige debat, men som jeg alligevel tillægger en ganske stor betydning. Det er en side af det, som mindre har med det økonomiske at gøre og langt mere med det holdningsmæssige og det menneskelige at gøre. En side af det består nemlig i, at vi som følge af det offentliges gradvise overtagelse af flere og flere kulturelle, sociale og sundhedsmæssige opgaver samtidig enten har skubbet private institutioner eller private kredse eller den enkelte borger ud af det arbejdsområde med det resultat, at det offentlige har fået en mere og mere monopolagtig stilling ikke bare i økonomisk forstand, men også i den forstand, at interessen hos den enkelte borger eller hos en kreds af mennesker eller i foreninger for at være aktive på disse områder er svundet ind. Det synes jeg man kan beklage. Når man ved, at det danske samfund i høj grad har opbygget sin folkelige og politiske kultur netop på det grundlag, der hedder de mange menneskers aktive, private deltagelse i samfundsmæssige

arbejdsopgaver, kan man beklage, hvis der skulle blive en sådan konsekvens af det offentliges stigende monopolisering af de kulturelle, sociale og sundhedsmæssige opgaver. Det er synd og skam, at man på den måde får svækket den enkelte borgers eller private forenings mulighed for at engagere sig.

Derfor lægger vi også vægt på som et led i privatiseringen at gøre det lettere for foreninger, organisationer eller almenyttige institutioner eller enkeltpersoner at være aktive og få lov til at være med til at løse kulturelle, sociale og sundhedsmæssige opgaver. Jeg tror, den offentlige sektor meget ofte helt har overset, at der her var noget, man ikke var i konkurrence med, men som man tværtimod kunne have meget stor glæde af.

Jeg siger også det her til sidst, fordi begrebet privatisering i den offentlige debat undertiden er blevet misforstået, eller nogen har ønsket at misforstå det, har ønsket at indsnævre det og har ønsket at gøre det til et begreb, som skulle dække over en bestræbelse på at afvikle vores velfærdssamfund. Det forholder sig omvendt. Det er et begreb, som kan være med til at styrke den reelle velfærd i vores samfund – ikke den, som står skrevet i love, eller som er af formel art, men den reelle velfærd – ved at gøre vores samfund mere åbent, ved at give enkeltpersoner større muligheder for at engagere sig, ved at give mere plads til privat initiativ, ved at være med til at underbygge den økonomiske styrkelse af den offentlige sektor og ved at gøre det lettere for den offentlige sektor at omprioritere og at koncentrere sig om det, der er de centrale opgaver for denne sektor.

### Forhandling

**Askjær Jørgensen (FP):**

Jeg vil da gerne sige tak til finansministeren for besvarelsen og vil også gerne særlig hæfte mig ved, at finansministeren startede med at sige, at privatisering ikke betød en nedlæggelse af den offentlige sektor. Her er vi 100 pct. enige. Det velfærdssamfund, fremskridtspartiet ønsker, skal have en vel fungerende og en god offentlig sektor, hvor man f.eks. har offentligt politi, sygehuse osv. Vi ønsker ikke at nedlægge den offentlige sektor.

Jeg er også glad for, at ministeren understregede, at man ikke skal skrue udviklingen