

[Askjær Jørgensen]

mindre op i skat, og når man kræver mindre op i skat, så er der de facto mindre direkte statsafgift på arbejdskraft, og jo billigere dansk arbejdskraft er i form af, at der er lavere statsafgift på den, jo mere dansk arbejdskraft kan der sælges, f.eks. igennem konkurrencedygtig eksportproduktion. Jeg er fuldstændig klar over, at hr. Camre og hr. Gade ikke vil se den sammenhæng.

Når vi er så glade for privatiseringsdebatten og de tanker, der ligger i det, så er det ikke, fordi vi ikke vil have Danmark til at være et velfærdssamfund. Nej, tværtimod mener vi, at vi dermed kan sikre, at Danmark bliver et velfærdssamfund. Vi mener, at situationen har været truende på grund af, at økonomien har været ved at blive slået i stykker. Jeg synes, det er godt, at vi nu faktisk i en fordragelig tone har haft vores første privatiseringsdebat i det danske folketing. Jeg håber, at det bliver en jævnlige tilbagevendende begivenhed.

(Kort bemærkning).

Poul Nielson (S):

Det er til hr. Askjær Jørgensens bemærkninger om energifonden og spørgsmålet om, hvem der har penge i den fond. Der spørger hr. Askjær Jørgensen finansministeren. Det synes jeg er urimeligt, for finansministeren har ikke nogen særlig adkomst til at få oplyst, hvem der har penge i den fond. Finansministeren står her lige så svagt og selvfølgelig samfundsmæssigt utilfredsstillende svagt, som alle andre instanser og borgere i dette land gør, når det drejer sig om at få at vide, hvad der er i sådanne fonde. Jeg skal bare erindre om, at der hviler et kollektivt politisk ansvar på forskellige partier for, at vi ikke her i landet har større indsigt i fondes ejerforhold.

Finansministeren (Christophersen):

Jeg vil gerne i forlængelse af hr. Poul Nielsons indlæg sige, at det forholder sig netop sådan. Jeg har ikke bedre mulighed end hr. Askjær Jørgensen for at vurdere indholdet. Jeg har i mit første indlæg i dag givet en helt klar og, håber jeg, korrekt beskrivelse af, hvorledes den selskabsretlige konstruktion er; andet og mere har jeg ikke mulighed for. Hvis hr. Askjær Jørgensen mener, at der er nogle, der har omgået kommunalfuldmagten

eller på anden måde gjort noget, som ikke er korrekt, eller som er kritisabelt, så er der jo ikke andet for end at stille et spørgsmål til de pågældende ministre, som måske kan belyse det spørgsmål. Det er rigtigt, hvad hr. Poul Nielson siger, at der er grænser for, hvad man kan få oplyst, så jeg står i og for sig på sidelinjen ved siden af hr. Askjær Jørgensen og betragter disse ting. Det er jo ikke et statsligt foretagende, det er et privat foretagende.

(Kort bemærkning).

Askjær Jørgensen (FP):

Jeg skal i al venlighed oplyse finansministeren om, at derovre i Vejle bor en mand, der hedder Arne Hansen. Det er for øvrigt et høfligt og pænt og ordentligt og reelt menneske at snakke med. Jeg har selv haft fornøjelsen af at tale med hr. Arne Hansen. Jeg er helt sikker på, at hvis finansministeren vil prøve det samme, så kan han få en masse at vide om det, man lægger frem, der skulle være lukket land. Man kan godt få det at vide, hvis man har lyst til det.

Camre (S):

Jeg skal her i anden runde nøjes med relativt få bemærkninger.

Finansministeren var inde på definitionen af begrebet privatisering, og en af hans definitioner lød, at det er indførelse af moderne driftsøkonomiske styringsprincipper i den offentlige sektor. Jeg må sige, at det betragter jeg som en meget usædvanlig betegnelse. Privatiseringsbegrebet er ikke i mine øjne noget, der har med moderne driftsøkonomiske principper i den offentlige sektor at gøre. Jeg vil godt sige om det spørgsmål, at i et samfund, hvor de mennesker, som er afhængige af uddannelse, pleje, pasning osv., bl.a. på grund af forskydningen i alderssammensætningen, udgør en voksende relativ andel af befolkningen, og hvor de, der skal skabe grundlaget for det, udgør en relativt faldende andel, ser jeg og ser socialdemokratiet moderne driftsøkonomiske styringsprincipper i den offentlige sektor som en nødvendighed for at få mere ud af ressourcerne. Ellers skal vi jo bruge flere og flere penge, som vi ikke har, eller som vi skal tage andetsteds fra, for at løse de samme opgaver.