

[Bakholt]

et ret nyt skatteprincip, der her foreslås gennemført. Det betyder i praksis, at forbedringsudgifter til lejerboligerne nu også i skattemæssig henseende gøres skattefri.

Jeg ved ikke, om dette er en forløber for også at få gennemført skattefri forbedringsudgifter for ejerboliger. Den mistanke kan vi i hvert fald få, da nogle af regeringspartierne har rumlet med at få gennemført et forslag om, at forbedringsudgifter for ejerboliger kan gøres skattefri.

Dette har altså også nogle skattemæssige provenukonsekvenser. Skal jeg tage skatteministerens egen opgørelse, betyder det et provenutab på 25 mill. kr. det første år, 50 mill. kr. det andet og 75 mill. kr. det tredje, hvorefter det efterhånden når op på 175 mill. kr. på årsbasis.

Jeg vil spørge om her, hvad disse ændringer vil koste rent administrativt at gennemføre, fordi det jo er nødvendigt, så vidt jeg kan skønne, at føre kontrol med, om der ikke ryger mere med af huslejeindbetalingerne ind under disse skattefri ordninger, der foreslås her. Det vil jeg godt have et svar på fra skatteministeren. Der er ikke nævnt noget om det i bemærkningerne til ændringsforslagene.

Vi må fra socialdemokratiets side sige, at vi ikke kan støtte disse ændringsforslag. Vi vil stemme imod dem. Det betyder – hvis disse ændringsforslag bliver vedtaget, hvad de sandsynligvis bliver – at vi må stemme imod loven ved tredje behandling.

#### **Gammelgaard (KF):**

På en række områder er der manglende overensstemmelse imellem boliglovgivningen og skattelovgivningen. Det gælder også det område, vi beskæftiger os med i forbindelse med de fremsatte ændringsforslag, som her er til behandling. Nu bringes tingene på plads, og vi er meget tilfredse med, at skatteministeren stiller forslag om, at det i såvel regulerede som ikke-regulerede områder skal gælde, at den del af huslejen, der ifølge boliglovene fra december 1982 skal indbetales til Grundejernes Investeringsfond, bliver fritaget for beskatning. Ejeren af en udlejningsejendom skal ifølge forslaget ikke medregne den del af huslejen, der skal indbetales til Grundejernes Investeringsfond, ved opgørelsen af den skattepligtige indkomst, ligesom

der heller ikke skal ske beskatning ved udbetaling af midler fra fonden.

Med gennemførelsen af det foreliggende forslag, som altså relaterer sig til boliglovene fra december 1982, bliver der her gennemført forenklinger og forbedringer til gavn for såvel lejere som ejere, og i relation til den beskæftigelsesmæssige situation sker der også forbedringer, og det er vi yderst tilfredse med.

#### **Fogh Rasmussen (V):**

Ministeren har stillet et ændringsforslag, som tager hul på et gammelt skisma mellem boliglovgivningen og skattelovgivningen. Det oprindelige forslag fra ministeren var udsprunget af den lovgivning om hensættelser til vedligeholdelse af ældre ejendomme, som blev vedtaget før jul. Den skattemæssige stilling for disse hensættelser var lidt indviklet, nemlig sådan, at når beløb efter denne hensættelsesordning indbetales til Grundejernes Investeringsfond, kan de trækkes fra ved skatteopgørelsen. I det øjeblik, de så hæves fra kontoen, skal de indtægtsføres for så derefter på ny at fradrages, hvis beløbene anvendes til vedligeholdelsesarbejder, vel at mærke vedligeholdelse i skattemæssig forstand.

Det er et gammelt ønske, som har været udtrykt fra mange sider i Folketinget, at denne skattemæssige stilling for vedligeholdelseshensættelser skulle forenkles, og ministerens ændringsforslag tager sigte herpå, og det kan vi naturligvis støtte. Sådan som forslaget nu ser ud, får man på den ene side ikke fradrag for hensættelserne i det øjeblik, de indbetales til Grundejernes Investeringsfond. På den anden side betales der så heller ikke skat af udbetalingerne, ligesom der heller ikke er fradrag ved afholdelse af udgifter i medfør af denne ordning. Det er en forenkling på dette område, som vi kan tilslutte os, og derfor vil vi anbefale det ændringsforslag.

#### **Stubbjær Pedersen (CD):**

Det var meget vanskeligt at høre, hvad hr. Bakholt sagde fra talerstolen, men han nævnte noget om fradrag for vedligeholdelse i ejerboliger. Det er også et udmærket forslag, men det har intet med dette at gøre. Jeg forstod hr. Bakholt sådan, at han ville gå imod ministerens ændringsforslag. Jeg håber, det