

[Stubbkjær Pedersen]

er en misforståelse, for jeg forstår ikke en døjt af det. Jeg husker, at da vi i december havde boliglovene til behandling i salen, hvor der oprindeligt var tale om en slags særskat, gik socialdemokratiet kraftigt imod det. Det her er faktisk noget af det samme, hvis ikke ændringsforslaget var kommet frem. Man pålægger lejerne at indbetale 5, 10 og 15 kr., hvorefter skattevæsenet tager halvdel af dem bagefter, så staten får alligevel sine indtægter. Men nu gør det åbenbart ikke noget for hr. Bakholt.

Hr. Bakholt taler om provenutab. Det er rigtigt, det er et provenutab, men rigtigere kunne man sige, at det er et mindre merprovenu. Det er merprovenu, som giver mere beskæftigelse for nøjagtig de samme kroner, som det giver i mindre merprovenu, så også mere beskæftigelse går hr. Bakholt nu imod.

CD er særdeles godt tilfreds med, at skatteministeren nu er kommet med dette ændringsforslag. Vi kunne godt tænke os, at man gik endnu længere. Vi kunne gøre det meget enkelt, simpelt hen ved at gøre samtlige indbetalinger til Grundejernes Investeringsfond uafhængige af indkomstopgørelsen. Men vi får slået hul på bylden, og det er et skridt i den rigtige retning, og det hilser vi velkommen.

**Aase Olesen (RV):**

Det radikale venstre kan støtte det ændringsforslag, som ministeren har stillet. Vi kan godt følge socialdemokratiets ordfører meget langt i betænelighederne rent skattemæssigt. Jeg vil dog sige, at vi er fælles om det boligforlig, der ligger bag dette, og det undrer mig meget, at socialdemokraterne, hvis de er så utilfredse med forslaget, ikke føler sig foranlediget til, for slet ikke at sige forpligtet til at komme med et bedre forslag. Jeg er meget forbavset over, at socialdemokratiet vil stemme imod, og derfor vil jeg godt spørge, hvad man egentlig har tænkt sig. Jeg mener ikke, at man kan stemme imod alene med den begrundelse, at man kan risikere, at det vil blive udvidet til at gælde ejerboliger. Det vil det radikale venstre i hvert fald under ingen omstændigheder gå med til, og det ved socialdemokratiet udmærket godt. Dette forslag strider på nogle punkter mod det, vi normalt plejer at gøre i skattepolitik, men jeg tror, at socialdemokra-

terne må erkende, at det har ikke været muligt at løse det på anden måde, ellers skylder man os i hvert fald en forklaring.

Jeg vil gerne en gang til, som jeg gjorde ved første behandling, gøre opmærksom på, at fra at have at gøre med 100 konti for udlejningsejendomme, udvides antallet nu til 400.000 konti. Derfor kan man ikke leve med de regler, der var i det oprindelige forslag. Det går jeg ud fra at også socialdemokraterne er enige med os i.

(Kort bemærkning).

**Bakholt (S):**

Det er den radikale ordfører, der får mig herop, fordi hun bebrejder os, at vi ikke er kommet med et andet forslag. Nu var det rent tekniske ændringer til ligningsloven, der var til første behandling. Vi havde ikke forestillet os, at dette lovforslag skulle bruges til nogle større ændringer. Vi har forstået, at det har taget regeringen temmelig lang tid, fordi der har været mange, lange og drøje forhandlinger mellem skatteministeriet og boligministeriet, inden denne sag er blevet klaret af. Vi fik ændringsforslagene tirsdag aften i sidste uge. Det var første gang, vi fik det at vide. Det kunne da godt være, hvis vi havde haft noget mere tid, at vi ville have prøvet at komme med et forslag, som var anderledes og bedre end dette. Men vi er betænkelige ved dette princip, at man nu kan få skattefritagelse for forbedringer af boliger og dermed en forøgelse af formuerne.

Det var det, jeg mente, da jeg sagde, at vi principielt er modstandere af det, fordi det måske også er en politisk forløber for at få et ejerboligfradrag, som bl.a. CD har tumlet med. Det kan blive svært for bl.a. nogle af regeringspartierne at holde et sådant forslag tilbage, når man nu har gennemført dette her. Der kan være lige så stor begrundelse for dem for at få foretaget et fradrag for forbedringsudgifter, når det drejer sig om ejerboliger.

(Kort bemærkning).

**Stubbkjær Pedersen (CD):**

Jeg må så konstatere for første gang i den tid, jeg har siddet i folketinget, at socialdemokratiet går imod et forslag, som helt klart giver merbeskæftigelse i byggebranchen.