

[Aase Olesen]

sådan måde, at de blev vurderet ud fra det arbejde, de faktisk har gjort. Vi ønskede i og for sig ikke, at de skulle blive lempeligere beskattet, men først og fremmest, at de skulle have de rettigheder, som hører med til at være lønmodtager. Det er meget svært i dag at få tilkendt dagpenge, sygedagpenge og barselorlovsbeløb, hvis man er registreret som medhjælpende ægtefælle, selv om man f.eks. har et 4 timers job ved siden af. Altså selve det problem, at disse mennesker fuldstændig kan falde igennem i systemet, har man overhovedet ikke taget højde for med det ændringsforslag, ministeren har stillet.

Hvis det skulle blive vedtaget, vil vi dog selvfølgelig stemme for lovforslaget, men jeg vil prøve, om det vil være muligt at komme igennem med en bedre formulering i udvalget.

Vi vil undlade at stemme til ministerens ændringsforslag.

Ministeren for skatter og afgifter (Isi Foighel):

Regeringen har stor sympati for det af det radikale venstre fremsatte lovforslag, men når jeg har stillet ændringsforslag til det, er det, fordi jeg synes, at det radikale venstre ikke har haft en så heldig hånd med hensyn til at manifestere intentionerne i lovgivningen.

Jeg er personlig helt tilfreds med, at forslaget bliver genoptaget i udvalget til yderligere diskussion af indholdet.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 2 i betænkningen forkastedes, idet 11 stemte for, 136 imod.

Ændringsforslaget uden for betænkningen om en ny affattelse af lovforslagets tekst af ministeren for skatter og afgifter vedtoges med 140 stemmer mod 1; 9 stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 1 og 3 i betænkningen betragtedes som bortfaldet efter vedtagelsen af ændringsforslaget uden for betænkningen.

§§ 1 og 2 i den nye affattelse vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

I anledning af den nu stedfundne afstemning gør jeg opmærksom på, at et medlem, der er kommet til at stemme forkert, kan få oplysning herom påført den stemmeudskrift, der arkiveres.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Anden behandling af lovforslag nr. L 200:

Forslag til lov om ændring af lov om opkrævning af indkomst- og formueskat for personer m.v. (Kildeskat). (Ægtefællebeskatning).

Af Lykketoft (S) og Bernhard Baunsgaard (RV).

(Fremsat 3/5 83. Første behandling 11/5 83. Betænkning 20/5 83).

Der var stillet 4 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 2 og 3, § 1, således ændret, ændringsforslag nr. 4 om indsættelse af en ny paragraf efter § 1, § 2 og ændringsforslag nr. 1 angående titlen vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.