

[Dræbye]

tidsvisioner, og sådan skal jeg også fremover vurdere ministerens lovforslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets tekst
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

12) Anden behandling af lovforslag nr. L 198:

Forslag til lov om ændring af lov om film.
(Fremsat 28/4 83. Første behandling 3/5 83. Betænkning 20/5 83).

Der var stillet 7 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Poulsgaard (FP):

Det sker jo i det politiske liv, at man kommer til at sige noget, som man må æde i sig igen. Dengang ministeren sagde, at hun ikke ville finde sig i, at de tre røde skulle have disse stillinger, sagde jeg: nu har vi i hvert fald et mandfolk som minister! Det troede jeg faktisk vi havde, men hvad kom der så? Et digert værk, en masse møder. De radikale har som sædvanlig lavet det muldvarpearbejde, de radikale er berømt for. Det var en tynd kop te, der var tale om før, men nu skal

jeg love for, at den ikke kan smage af andet end vandet, men selv vand er jo vederkvælgelse for en tørstig sjæl, så vi bliver altså nødt til at stemme for det makværk, der foreligger.

Men de radikale har påtaget sig en stor del af ansvaret for, at vi har fået en holdningsændring herinde i folketinget. Vi har fået nogle liberale på ministerbænkene, men vore børn skal stadig væk se de film, som det passer det røde mindretal at tyrannisere med.

Skal det forstås som frisind, at en minister og et folketing ingen valgmulighed har? Det er jo ikke sådan, at der kun var tre navne; nej, der foreligger 170 navne, ud af dem er det kun tre, der finder nåde. Det er simpelt hen en hån.

Selvfølgelig skulle man helt have nedlagt filminstituttet, men det vil man jo ikke være med til. At de radikale vil være med til at bevare det, fatter jeg godt nok ikke, men vi er som sagt nødt til at stemme for det.

Ingerlise Koefoed (SF):

Jeg synes ærlig talt, at det kvindfolk, som vi har til kulturminister, har været meget fornuftigt ved at tage det til efterretning, som et flertal af udvalget har ønsket, og som kan fungere udmærket.

(Kort bemærkning).

Poulsgaard (FP):

Nu vil jeg ikke ind i en diskussion, som er så inderlig ligegyldig. Selvfølgelig kan en minister ikke regere mod folketingets flertal, det ved jeg godt at man ikke kan, så det behøver jeg ikke nogen belæring om.

Men det, ministeren startede med, var et rigtigt udgangspunkt, nemlig at hun vil ikke være et gummistempel, og at folketinget ikke skal være et gummistempel. Men takket være de radikales ihærdige arbejde er vi blevet reduceret til et gummistempel, når vi går ind på, at direktøren skal udnævnes af ministeren. Jeg håber så sandelig, at vi får et rigtigt mandfolk med hår på brystet, hvis den nuværende kulturminister siger til, når vi skal udnævne en direktør.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning