

[Undervisningsministeren]

er det min pligt at vende tilbage til sagen igen. Sådant skulle det forstås. Jeg beklager, hvis det kunne misforstås.

Til hr. Tinning vil jeg sige, at der i lovforslagets bemærkninger og i fremsættelsestalen klart står, hvem det er, der fritages, og der er sat tal på, hvad det vil koste, hvis de fritages – og så er den historie ikke længere.

(Kort bemærkning).

Marianne Bentsen-Pedersen (SF):

Da det lader til, at der er en eller anden bevægelighed, hvis det nu viser sig, at lovforslaget rammer, som vi har forudset, så synes jeg egentlig godt, jeg vil have forslaget i udvalget mellem anden og tredje behandling. Så må det være muligt for undervisningsministeren at tage kontakt med kommunerne og få at vide, hvad dette i virkeligheden drejer sig om.

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Jeg kan forstå, at der for længst er begæret udvalgsbehandling, så det er vist ikke noget problem.

Jeg vil til slut blot sige til fru Marianne Bentsen-Pedersen, at lovforslaget jo altså ikke er vedtaget endnu, og den henstilling, som skal gives, har jeg jo altså ikke kunnet udsende, før jeg har lovgrundlaget for det. Jeg synes, det er lidt tidligt at spørge kommunerne, før lovforslaget overhovedet er vedtaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslaget

vedtoges med 72 ... (Tilråb: 71!).

Første næstformand (Knud Østergaard):

Formanden skønner, at han ikke er i tvivl om resultatet.

Ændringsforslaget

vedtoges med 72 stemmer mod 71.

§ 1, således ændret, og § 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling

vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Knud Østergaard):

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

19) Anden behandling af lovforslag nr. L 171:

Forslag til lov om ændring af lov om prøveforberedende enkeltfagsundervisning m.v. for voksne. (Gebyr, tilforordnet rektor, forstander).

(Fremsat 2/3 83. Første behandling 9/3 83. Betænkning 18/5 83).

Der var stillet 5 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene samt spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1

vedtoges med 73 stemmer mod 72.

Ændringsforslag nr. 2, 3 og 5 betragtedes som

bortfaldet efter vedtagelsen af ændringsforslag nr. 1.

Ændringsforslag nr. 4

vedtoges uden afstemning.

§ 1 med den foretagne ændring og § 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling

vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Knud Østergaard):

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.