

Den næste sag på dagsordenen var:

20) Anden behandling af lovforslag nr. L 172:

Forslag til lov om ændring af lov om specialundervisning for voksne. (Ændrede regler om privat etableret undervisning).

(Fremsat 2/3 83. Første behandling 9/3 83. Betænkning 17/5 83).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget samt spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Forhandling

Jytte Andersen (S):

Ved førstebehandlingen tilkendegav jeg på den socialdemokratiske gruppes vegne, at vi var positivt indstillet over for en bedre styring og en bedre koordinering af privat etableret undervisning, og den tilkendegivelse kan jeg også komme med i dag. Ikke desto mindre mener vi stadig væk, at det er vigtigt at bevare værdifulde niches i uddannelsessystemet, specielt på dette område. Vi mener, det er vigtigt at bevare forpligtelsen over for de dårligst stillede grupper i samfundet, og den forpligtelse, det drejer sig om i dette forslag, er med hensyn til kompenserende undervisning for sindslidende, for handicappede og for ordblinde. Det er på den baggrund, vi sammen med SF har stillet forslaget om forpligtelsen til, når 2 har meldt sig til undervisning, at oprette et hold, og om, at det hold skal suppleres, når der er 4, der har tilmeldt sig.

Jeg vil godt anbefale folketinget at stemme for det ændringsforslag, for det præciserer, at det offentlige har en særlig forpligtelse over for dem, der er dårligst stillet uddannelsesmæssigt, idet vi samtidig sikrer det offentlige en bedre mulighed for at styre ikke efterspørgslen, men udbuddet af undervisning på dette område.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslaget til § 1 forkastedes, idet 74 stemte for, 75 imod.

§§ 1 og 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Knud Østergaard):

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

21) Forespørgsel nr. F 32:

Forespørgsel til arbejdsministeren:

»Hvilke oplysninger kan regeringen give om behovet for en arbejdstidsnedsættelse og en bedre fordeling af arbejdet set i relation til de foreliggende prognoser for beskæftigelse og arbejdsløshed?«

Af Svend Auken (S), Heinesen (S), Hans Jørgen Jensen (S) og Anker Jørgensen (S).

(Forespørgslen anmeldt 5/5 83. Fremme af forespørgslen vedtaget 10/5 83).

Begrundelse

Svend Auken (S):

Baggrunden for, at socialdemokratiet har rejst denne forespørgsel, er såvel den truende arbejdsløshedsudvikling som de mange menneskelige problemer, den nuværende fordeling af arbejde, uddannelse og fritid i samfundet skaber. I lyset af den fortsatte nettotilgang til arbejdsstyrken i overskuelig tid, de svage internationale konjunkturforløb og de meget store teknologiske gennembrud, der sker, navnlig inden for de beskæftigelsestunge serviceerhverv, synes det ikke muligt at undslippe den udfordring, der ligger i en arbejdstidsnedsættelse og en mere solidarisk fordeling af arbejde, uddannelse og fritid i samfundet.

Første næstformand (Knud Østergaard):

Det er et ret så alvorligt emne, vi diskuterer, og derfor beder jeg om, at der er ro i salen.