

[Steenholdt]

Fragtskibet »Bamsa Dan« har i går måttet opgive at sejle med forsyninger til Christianshåb og Jakobshavn på grund af issituationen i Diskobugten og har måttet omlade lasten i Egedesminde.

Ud over at påføre befolkningen i nævnte byer og omliggende bygder ulemper, da der som regel er hårdt brug for årets første og friske forsyninger, og ud over at påføre private næringsdrivende tab ved, at de må vente på deres varer, som de skal bruge i deres virksomheder, har issituationen haft alvorlige følger for Diskobugstens fiskere, som endnu ikke har været i stand til at udøve deres erhverv.

Besvarelse (16/5 83):

Ministeren for Grønland (Tom Høyem):

Den kgl. grønlandske Handel råder ikke over isbrydende lastskibe, men over et antal isforstærkede skibe, hvoraf de stærkeste, som netop er indsat i Diskobugten, kan gennemsejle is af en vis sværhedsgrad.

Til trods for den ekstreme issituation, som hersker i Diskobugten i år, er det lykkedes KGHs skibe med assistance fra Svitzers isbryder »Sigyn« at komme frem til Egedesminde, Godhavn og Jakobshavn med forsyninger med kun ganske få dages forsinkelse.

Får så vidt angår »Nivi Ittuk«s (ex Bamsa Dan) anløb af Christianshåb måtte det trods et langvarigt forsøg med isbryderassistance opgives for at undgå forsinkelser på skibets efterfølgende rejser med deraf følgende forsyningsproblemer.

Godset til Christianshåb er derfor blevet opløst i Egedesminde med henblik på videreforsendelse til Christianshåb, så snart isforholdene gør dette muligt.

Det skal tilføjes, at godset forventes videreendt fra Egedesminde ca. 16. maj med »Nungu Ittuk«, som med isbryderassistance vil søge at nå frem til Christianshåb.

En forsinkelse i besejlingen af det aktuelle omfang er ikke usædvanlig i Grønland under de meget variable is- og vejrforhold, der hersker med jævne mellemrum, og burde ikke overraske de stedlige handlende.

Spm. nr. S 1149

Til *indenrigsministeren* (9/5 83) af:

Tommy Dinesen (SF):

»Vil det offentlige på nogen måde få udgifter ved brug af speciallæger via privathospitaler?«

Begrundelse

Af en folder fra Privathospitalet København fremgår det under afsnittet »væsentlige fordele«, at man kan vælge egen speciallæge, og at det er denne læge, der personligt er ansvarlig for hele behandlingen.

Det virker umiddelbart fordyrende for det offentlige, såfremt man skal til at dele sine speciallæger med et privat hospital, der ifølge eget udsagn har første ret til speciallægerne, idet det bliver muligt for patienterne på privathospitalet selv at vælge speciallæge – samtidig med at patienterne er garanteret mod ventetid.

Det må alt andet lige give øget ventetid på de offentlige sygehuse med en deraf følgende fordyrelse.

Besvarelse (18/5 83):

Indenrigsministeren (Britta Schall Holberg):

Hverken indenrigsministeriet eller sundhedsstyrelsen har fået forelagt mere detaljerede oplysninger om planerne for oprettelsen og driften af Privathospitalet København. Man er således ikke bekendt med, hvilke lægelige funktioner/behandlinger der planlægges udført på det nævnte sygehus. Man er heller ikke bekendt med, hvorledes den lægelige og plejemæssige betjening af patienterne vil blive tilrettelagt. Det bemærkes herved, at projekter vedrørende privat sygehusbyggeri skal godkendes af indenrigsministeren.

Det er således på nuværende tidspunkt ikke muligt med rimelig sikkerhed nærmere at vurdere, om funktionerne på det nævnte privathospital kan få afsmittende virkninger på det offentlige sygehusvæsen enten økonomisk eller med hensyn til ventetider.

Spm. nr. S 1153

Til *forsvarsministeren* (9/5 83) af:

Pelle Voigt (SF):

»Hvilke medlemmer af folketingets forsvarsudvalg har adgang til NATO-dokumenter mærket »NATO-confidential« og i hvilken egenskab?«