

[Knud Lind]

Yngre læger har hidtil været tvangsindlagte medlemmer af Foreningen af Yngre Læger, hvis de vil have arbejde her i landet. I sit politiske virke har bestyrelsen for denne forening som sit nyeste initiativ nu truet sine medlemmer med eksklusion, hvis de søger arbejde i det påtænkte private hospital.

Det må derfor nu være påkrævet, at ministeren tilkendegiver, at en sådan forening ikke længere kan bevare sit monopol som den eneste forening for yngre læger, der kan indgå overenskomster angående yngre lægers ansættelse her i landet.

*Besvarelse (18/5 83):*

**Indenrigsministeren** (Britta Schall Holberg):

Foreningen af Yngre Læger har ikke efter det for indenrigsministeriet oplyste truet læger med eksklusion, hvis de søger ansættelse i det påtænkte private hospital.

Foreningens repræsentantskab har alene tilkendegivet, at foreningen ikke ønsker at indgå overenskomst med hospitalet. En overenskomst er imidlertid ikke nødvendig for, at lægerne kan blive ansat ved hospitalet.

I øvrigt vil jeg gerne understrege, at medlemskab af en faglig organisation ikke er eller kan være en betingelse for ansættelse i det offentlige hospitalsvæsen.

**Spm. nr. S 1160**

Til *indenrigsministeren* (10/5 83) af:

**Tommy Dinesen** (SF):

»Kan speciallæger ansat inden for det offentlige også have tjeneste på et privat hospital?«

**Begrundelse**

Ifølge den folder, som Privathospitalet København sender ud, siger man, at man kan få, hvilken speciallæge man ønsker, til hvilken tid man ønsker. Dette må nødvendigvis kolliderer med den pågældendes arbejdstider for det offentlige, hvorfor jeg formoder, at ministeren er enig med mig i, at en sådan dobbeltansættelse ikke kan finde sted.

*Besvarelse (18/5 83):*

**Indenrigsministeren** (Britta Schall Holberg):

Jeg kan oplyse, at spørgsmålet om, hvorvidt en speciallæges (overlæges) ansættelses-

forhold på et offentligt sygehus er foreneligt med hans eventuelle virksomhed/ansættelse ved et privat hospital, er et overenskomstsliggende, der således falder uden for min kompetence. Det bemærkes dog, at ledelsesansvaret for den lægelige behandling, som påhviler en overlæge ved et offentligt sygehus, er en døgnfunktion, hvilket bl.a. indebærer, at den pågældende overlæge personligt skal være til disposition, hvis det er påkrævet af hensyn til akut behandling af patienter.

**Spm. nr. S 1161**

Til *ministeren for offentlige arbejder* (10/5 83) af:

**Tommy Dinesen** (SF):

»Er oplysningen i Radioavisen den 10. maj 1983 om, at der hvert år stjæles for ca. 6 mill. kr. i postvæsenet, korrekt?«

**Begrundelse**

Det kunne tænkes, at der ud over pakker, der forsvinder, også på den konto opgøres f.eks. pakker, der går i stykker, eller forsendelser, man på anden måde er nødt til at erstatte.

Endvidere ønskes det oplyst, om man har tal på, hvor mange forsendelser der stjæles, og hvad deres værdi er, og hvor mange forsendelser der går i stykker eller forsvinder, og hvilken værdi disse forsendelser har.

*Besvarelse (18/5 83):*

**Ministeren for offentlige arbejder** (Bollmann, fg.):

Post- og telegrafvæsenet har i 1982 udbetalt ca. 6,9 mill. kr. i erstatning for bortkomne eller beskadigede postforsendelser. Heraf vedrører ca. 5 mill. kr. bortkomne pakker.

Antallet af bortkomne indenlandske pakker, for hvilke der er ydet erstatning, var 9.214, medens der blev udbetalt erstatning for 4.520 beskadigede. Det kan herved oplyses, at der i 1982 blev besørget ca. 26 mill. stk.

Det er ikke muligt at oplyse, om en bortkommen forsendelse er stjålet eller bortkommen på anden måde.

Værdien af de beskadigede hhv. bortkomne forsendelser kan i nogle tilfælde være hø-