

[Annelise Gottfredsen]

energipolitiske beslutninger, og disse bør efter deres karakter være langsigtede. Det gælder spørgsmålet om at frigøre Danmark fra olieafhængigheden, det gælder om at fremme vækst og om at fremme en bred vifte af energitilbud. Vi er enige i alle disse synspunkter. Vi er enige i, at forskningspolitikken om nye energikilder skal fremmes. I øvrigt vil jeg benytte lejligheden til at ønske Risø til lykke og sige, at vi glæder os til 25 års dagen, vi, der er så heldige at skulle være med.

Vi er også enige i, at denne redegørelse og politikken ikke, sådan som den tidligere socialdemokratiske energiminister har lagt vægt på, er gennemsyret af et ønske om statsovertagelse faktisk af hele energisektoren. Regeringen ønsker i videst muligt omfang privat initiativ, også i energisektoren, og der skal tages hensyn til økonomi, beskæftigelse og miljø. Det skal være markedsmæssigt forsvarelige løsninger, der skal tilstræbes. Det konservative folkeparti er helt enig i disse synspunkter. Danmarks anspændte økonomi er delvis begrundet i energikrisen. Hovedvægten i redegørelsen er lagt på faktorer inden for energipolitikken, der i særlig grad fremmer eller hæmmer en forbedring af det økonomiske klima.

Der er naturligvis stor interesse omkring resultaterne af første udbudsrunde af arealerne i Nordsøen. Det konservative folkeparti mener, at regeringens oplæg er velforbalanceret og vil give mulighed for en god udnyttelse af de til rådighed værende arealer. Man må vel erindre sig, at det ikke i så høj grad som tidligere er sælgers marked, det drejer sig om.

Ifølge redegørelsen er i 1981-82 ofret et par hundrede millioner kroner på seismiske undersøgelser af interesserede selskaber. Nærmere detaljer vedrørende koncessionsbetingelserne diskuteres nu i energiudvalget; der forestår samråd med ministeren, og brikkerne falder forhåbentlig snart på plads, så egentlige forhandlinger med interesserede selskaber kan begynde. Men det er naturligvis klart, at disse væsentlige spørgsmål får den tidsmæssige behandling, som de kræver.

Det andet hovedområde i redegørelsen, som optager en stor del af denne, er varmeplanlægningen. Det er da rigtigt, at vi får mulighed for at diskutere naturgas på andre planer og allerede har gjort det, men jeg skal dog nævne, at i redegørelsen gør regeringen

opmærksom på en betænkelig økonomi vedrørende naturgasprojektet. Der er her tale om disposition over virkelig store midler, og der er, som det er nævnt ved flere lejligheder, hvis den nuværende udviklingslinje fortsættes, reel risiko for tab ved naturgasprojektet. Dette vil betyde, at D.O.N.G.s egenkapital og kommunernes indskud i de regionale selskaber kan tabes, og at staten og kommunerne i givet fald må indfri de lån, der er optaget af selskaberne, til naturgasprojektet. Så tydeligt har man vist aldrig før hørt advarslerne.

Regeringen har nu fremsat lovforslaget, som understreger denne situation. Jeg har noteret mig, at fru Lone Dybkjær igennem årene mange gange har stillet spørgsmål omkring projektets økonomi, og jeg mener også, at fru Lone Dybkjær er fuldt opmærksom på, hvor alvorlig denne økonomi er i øjeblikket, og at det er aldeles nødvendigt, at der bliver grebet ind nu.

Jeg beklager meget, at den socialdemokratiske ordfører, hr. Poul Nielson, kalder regeringens initiativer for politisk nervøs overreaktion. Hvis socialdemokraterne havde reageret lidt mere nervøst tidligere, havde vi rimeligvis ikke været i den uheldige situation, vi er i i dag. I de år, socialdemokratiet har administreret projektet, har de udvist en flegma, som jeg vil karakterisere som ansvarsløs. Det har ikke skortet på advarsler. Havde man lyttet, havde man måske i dag bl. a. kunnet se på langtidskontrakter om eksport af den overflødige naturgas til en anden pris, end det kan være muligt for regeringen at få i dag.

Jeg skal naturligvis ikke diskutere detaljerne nu, men jeg kan kun sige, at jeg er helt enig i regeringens advarsler om, at det er absolut nødvendigt at gribe ind. Vi er glade for, at ministeren har taget dette initiativ.

Jeg skal ikke i første omgang komme ind på flere af de i redegørelsen nævnte områder, men jeg er enig i den politik, som energiministeren her lægger for dagen.

**Lennart Larson (V):**

Venstre er enig med energiministeren i de indledende betragtninger i ministerens redegørelse om, at en flerstrengt energipolitisk skal fastlægges ud fra synspunkterne om at sikre samfundet energi til de lavest mulige