

[Kalnæs]

en i de områder, som var blevet givet tilbage til staten fra A. P. Møller. Vi regnede med, at der kunne komme en første runde om at få efterforskning på nye områder i efteråret, men det viser sig nu, at der faktisk først er kommet noget fra regeringen om det i februar i år, og siden er der ikke sket noget videre, så det er faktisk en total lammelse. Vi kan meget nemt komme i den situation, at der ikke sker noget før til efteråret. Det betyder et års forsinkelse i olie- og gasefterforskningen i den danske del af Nordsøen, som det offentlige har rådighed over.

Energiministeren siger i sin redegørelse (Folketingstidende 1982-83, sp. 10353):

»Af hensyn til dansk offshore-industris fortsatte muligheder for udvikling og stabil aktivitet er det afgørende, at investeringstakten efter 1984 søges opretholdt gennem igangsættelse af nye udbygningsprojekter«.

Jeg vil gerne spørge energiministeren, hvordan han vil opretholde investeringstakten, når regeringen ikke sørger for, at der kommer gang i ny efterforskning.

Der var et andet godt perspektiv i den tidligere regerings redegørelse, og det var perspektivet om, at vi efterhånden kunne få en hel del olie fra Nordsøen, som vi kunne bruge i Danmark og dermed få en forsyningssikkerhed. Vi kunne få den gennem den køberet, der blev indført, og vi får noget olie gennem produktionsafgift, og vi får noget olie gennem afgift på olierørsledningen.

Det går til D.O.N.G. og derigennem til det offentlige, og så kunne man faktisk få en stor forsyningssikkerhed, hvis der i Danmark kunne opbygges et marked for den olie fra Nordsøen.

De tre muligheder for at få olie fra Nordsøen betyder, at D.O.N.G.s datterselskab, DOFAS, i 1984 må forventes at kunne disponere over 700.000 t råolie, altså en ganske betydelig del.

Herom siger energiministeren (Folketingstidende 1982-83, sp. 10356):

»Det er på indeværende tidspunkt ikke afklaret, hvilken interesse de danske olieselskaber vil have for at aftage denne mængde.«

Nej, det er faktisk højst usikkert, om det overhovedet vil være muligt at afsætte den danske olie fra Nordsøen i Danmark, og det er regeringens ansvar, at det er gået sådan. DOFAS har tidligere bedt om lov til at indle-

de et samarbejde med private olieselskaber i Danmark, et samarbejde, så man kunne komme af med olien på rimelige vilkår. Men det har regeringen nægtet dem mulighed for, og dermed har regeringen simpelt hen ødelagt muligheden for at øge vores forsyningssikkerhed ved at bruge dansk olie i Danmark.

Det kunne vi naturligvis tvinge regeringen til, hvis der var et flertal for det i folketinget, og dér synes jeg de radikale må tage et vist medansvar, fordi man ikke har sagt til regeringen, at dette skal etableres, sådan at den forsyningssikkerhed kan opbygges. Det er noget, som et flertal i folketinget tidligere har været interesseret i, men som regeringen altså fuldstændig har ødelagt muligheden for.

Når det drejer sig om naturgassen, kunne man have forventet en afklaring i den redegørelse om energipolitikken, som energiministeren har afgivet, men det er der absolut ikke. Naturgasprojektet har fået lov til at sejle, skønt regeringen har vidst, at der var problemer i det.

Vi vil fra SFs side gøre en hel del for, at disse problemer bliver løst inden sommerferien; men hvis det sker, vil det tilsyneladende ikke være regeringens fortjeneste. For alt, hvad regeringen har kunnet finde på af gode forslag til løsninger, er, at man simpelt hen overgiver al magten i projektet til energiministeren.

Der er talt meget om bemyndigelseslove i de år, jeg har været i folketinget, ikke mindst fra energiministerens parti, venstre, men jeg har dog aldrig set noget, der bare tilnærmelsesvis lignede dette her. Hvis energiministeren ikke har så megen fantasi og vilje, at han kan komme med et forslag til folketinget om, hvordan problemerne skal løses, kan jeg ikke i min vildeste fantasi forestille mig, at energiministeren kan løse problemerne bare ved, at vi siger, at energiministeren selv kan bestemme. Ideerne skal jo frem alligevel, og i den henseende har energiministeren indtil nu ikke vist sig at være særlig sprudlende.

Vi kan i hvert fald ikke støtte noget i retning af en sådan fuldstændig blank bemyndigelse.

Om energiforbruget siger regeringen, at der er opnået besparelser, at de skal fastholdes, og at der skal yderligere besparelser til. Det kan vi være helt enige i, men vi tvivler lidt på, at regeringen reelt mener det. Vi har