

[Energiministeren]

aftale, som dengang blev indgået, så tror jeg ikke, den var blevet godkendt på den måde, det skete på.

For villasalgets vedkommende er der utvivlsomt også nogle problemer. Problemerne er ikke så meget dér, hvor man har fået gasledning i vejen, og hvor man kender varen og er i stand til at vurdere konsekvensen af en tilslutning. Der er der en tilslutningsprocent, som nogenlunde svarer til forventningerne – eller lidt bedre. Problemet på det område er, at færre områder end forudset er kommet frem dertil, og at der derfor, selv om der er en pæn procentvis tilslutning, er for lille et tal at tage denne procent af. Derfor må salget også på det område forventes at blive mindre end det, der var forudsat.

Hr. Poul Nielson var inde på spørgsmålet om elafgiften. Jeg var meget ked af at erfare, at hans synspunkt på det område var unuanceret, nemlig at så længe man ikke havde fået demonstreret bæredygtigheden af de vedvarende energiformer i område 4, kunne der ikke ændres noget på det felt. Det synes jeg er en negativ holdning til tingene, for i hele område 4 – det er jeg enig med hr. Kalnæs i, og det er ting, som vi skal drøfte i den kommende tid – er opvarmningsmulighederne jo i dag olie, elektricitet eller vedvarende energiformer.

Heller ikke i spørgsmålet om oliefortrængning, som stadig er en vigtig del af vores varmforsyningslovs forudsætninger, kan elektriciteten ikke frakendes betydelige muligheder. Det er også et spørgsmål om, hvorvidt man i højere grad vil kunne anvende elektricitet på de tider af døgnet, hvor det vil være særlig fordelagtigt. Jeg gør opmærksom på, at den tiltagende anvendelse af kraftvarme indebærer nogle problemer inden for produktionsområdet i retning af, at der er nogle timer af døgnet, hvor en øget anvendelse af elektricitet vil harmonere med en bedre udnyttelse af kraftvarme.

Med hensyn til spørgsmålet om a-kraft var hr. Kalnæs inde på det spor, at der her i virkeligheden var et godt tema for regeringen, for det kunne vi drille socialdemokratiet med. Jeg skal ikke bedømme hr. Kalnæs' synspunkt, men kun sige, at det ville jo være noget negativt alene at forfølge en tanke for at kunne drille socialdemokratiet. Regeringen mener, at a-kraft vil være en fordel for det danske samfund, og det er grunden til, at vi

søger frem imod en beslutning vedrørende det spørgsmål.

Jeg har valgt det standpunkt at opfatte socialdemokratiet som et parti, som er positivt over for indførelsen af a-kraft. Jeg har ikke mindst gjort det ved at lytte til hr. Poul Nielson, hvis synspunkter jeg ingen grund har til at betvivle. Jeg tror, det er en rigtig forudsætning at gøre, også når man kender den politiske forhistorie, at betragte socialdemokratiet som et parti, der ansvarligt ønsker at tage stilling også til det spørgsmål.

(Kort bemærkning).

Kalnæs (SF):

Energiministeren siger, at man ikke kan frakende el en vis betydning i forbindelse med oliefortrængningen, specielt i område 4. Det er jeg da enig med energiministeren i, men det afhænger meget af, hvordan man bruger elektriciteten dér. Hvis man satser på udbygning med direkte elvarme, så man ikke har et vandbaseret forsyningsystem i de boliger i område 4, hvor man skal bruge elektricitet, blokerer man for at kunne anvende vedvarende energi dér. Hvis man derimod bruger elektriciteten i samarbejde med de vedvarende energianlæg, er det en helt anden situation – specielt selvfølgelig hvis man baserer det på, at man satser meget på vindmølleelektricitet også. Der er en meget stor forskel, og dér mener jeg den tidligere regering skelnede imellem de to muligheder. Den skelnen har jeg ikke kunnet finde hos den nuværende regering.

(Kort bemærkning).

Poul Nielson (S):

Jeg lyttede omhyggeligt, da ministeren svarede mig på mit spørgsmål, om ikke han var enig med mig i beskrivelsen af den situation, vi har haft omkring salget til de store kunder. Ministeren svarede så udflydende, at man kunne være bekymret for, at vi ikke er enige om vurderingen af det, men det ved jeg at vi er. Vi er enige. Vi er også enige om, hvordan det salg skal ske på almindelige markedsvilkår. Det gode er, at det er der nu bred enighed om i folketinget.

Det, jeg ikke kan lide ved ministerens svar, er, at ministeren ikke turde eller – hvad skal jeg sige? – i hvert fald ikke sagde noget