

[Yvonne Herløv Andersen]

kriterium og niveau, og det måtte man kunne forhandle sig frem til.

Det, der nu ligger på bordet som resultat af dette, er nogle forbedringer og nogle forenklinger, og det indeholder ingen forringelser for eksisterende pensionsordninger. Det er væsentligt at bemærke sig, at man altså har de eksisterende pensionsordninger på plads, og at de kører videre, som de har gjort hidtil.

Laveste invalidepension har været et meget stort og debatteret spørgsmål her i salen. Det spørgsmål er, mener jeg, løst nu, i og med at man fra 1984 går over på folkepensionsniveau.

Hr. Askjær Jørgensen siger, at hvis jeg mener noget med det, jeg står og siger nu, så skulle jeg i realiteten stemme for hans ændringsforslag. Jeg vil gøre opmærksom på, at det niveau, som man har fundet frem til, bliver i 1985 på 3.700 kr., og deraf er det, man nu kalder for førtidstillæg, nemlig de 617 kr., skattefrit, så jeg tror, vi har nået hinanden alligevel. Det kan ikke være meget, der skiller i kroner og øre. Det, der skiller, er den tilbagevirkende kraft. Det vil vi ikke, og det kan vi ikke gøre.

Med hensyn til tildelingskriterierne var problemet, om man skulle lave det sociale og det helbredsbestemte mikset hele vejen igennem fra de 18 år og op til de 60 år, men her synes jeg, man har fundet en meget rimelig ordning ved at skille ved de 50 år og så under 50 år operere med et udvidet erhvervsevnekriterium. Jeg har selv haft nogle bekymringer vedrørende de under 50-årige i en situation, hvor det kan være vanskeligt at få folk i beskæftigelse ude i kommunerne. Der synes jeg det var uhyre væsentligt at få nogle strammere regler for den aldersgruppe.

Der er også det ved det, at den pension, man får i den aldersklasse, bliver åremålsbestemt. Jeg mener afgjort, at der ligger noget i, at den pensions sag skal tages op. Man ændrer sig hele tiden, og situationen kan også ændre sig for det menneske, der er 50 år. Det ville være urimeligt andet. Hvis de skulle gå på den pension hele tiden, så ville det blive for meget af en sovepude – også for de kommuner, som har ansvaret for de mennesker, der bliver sat på den pension.

Der er blevet talt om enkerne. Den lille gruppe, vi specielt har interesseret os for, udgør altså 150 stykker, og der er mulighed

for i lovgivningen at dispensere fra reglerne, så de kommer med ind.

Et andet spørgsmål var, om man ved denne omlægning samtidig skulle tage højde for problemet med samlever og ægtefælle. Det er et problem i hele vores sociallovgivning i forbindelse med tildelingskriterier, om man skal anvende individualprincippet og sige, det kun er den person, det drejer sig om, eller man skal gå ind i de andre former, men specielt vedrørende samlever ved jeg, det er et stort problem, så derfor arbejder nu et udvalg med det. Jeg synes ikke, det problem skal løses isoleret i denne reform, men at vi skal tage det samlet.

Samtidig får vi også løst et andet problem, som vi alle sammen erkendte der var. Det drejer sig om de mennesker, som man kaldte for »ikke-revaliderbare«, en gruppe, som havde meget vanskeligt ved at komme på pension, fordi de lægelige kriterier – det var jo lægen, der skulle bedømme – ikke var nok til, at de kunne få pension. Derfor er det ganske glimrende, at man nu har fået taget det sociale med ind – dog med en større vægt for gruppen over 50 år. Det synes jeg er rimeligt.

Vi er meget tilfredse med det resultat, der ligger, og tilfredsheden grunder sig ikke mindst i, at det er et meget bredt flertal – eller rettere sagt: det er hele salen – der står bag ved det. Det er væsentligt, for det er jo noget, der skal virke i mange år fremover.

Vi kan altså på baggrund af det, jeg lige har sagt, ikke stemme for fremskridtspartiets og socialistisk folkepartis ændringsforslag.

(Kort bemærkning).

Askjær Jørgensen (FP):

Jeg skulle bare lige bekræfte over for vores udvalgsformand, der har kørt det godt og dygtigt i udvalget og absolut skal have æren for, at vi har nået det rigtige resultat, at det er korrekt, vi er enige om niveauet. Det er blot ikrafttrædelsestidspunktet, vi er uenige om. Et tidligere ikrafttrædelsestidspunkt mener vi godt kunne lade sig gøre. Når man ellers diskuterer mange ting til milliardbeløb herinde, kan vi altså ikke lade os overbevise om, at det ikke både teknisk og økonomisk kunne klares.

Aase Olesen (RV):