

[Lasse Budtz]

te områder, og at det er med til at blokere en ordening. Men også Syriens uforsonlige holdning og foruroligende militære opbygning er i høj grad kritisabel.

Nord-Syd-forholdet betragter vi, som man vil vide fra mange tidligere lejligheder, også med den største alvor og både aktuelt og langsigtet som en del af den globale sikkerhedspolitik. Vi er tilfredse med, at Danmarks u-landspolitik er bragt i ganske stabile rammer, men vi tror, det er nødvendigt, at den rige verden i langt højere grad kommer den fattige i møde, både som følge af en international retfærdighed, som vi må have pligt til at søge, og som har befolkningens brede forståelse, og af hensyn til den globale sikkerhed. Vi må derfor støtte Nord-Syd-dialogen.

Det største af alle de internationale problemer er dog oprustningen, som har antaget en stadig mere faretruende karakter. Det er jo også her, at forskellen mellem regeringens og socialdemokratiets politik er størst, selv om jeg ikke er i tvivl om, at vi er fælles om målet: nedrustning.

Det mest aktuelle problem i forbindelse med oprustningen er forhandlingerne i Genève om INF og START. Socialdemokratiet nærer dyb bekymring for resultatet af disse forhandlinger og de to supermagters evne, vilje og ønske om at nå til et resultat, som Europa kan leve med.

Jeg har for blot en uge siden haft lejlighed til her i tinget at redegøre omhyggeligt for socialdemokratiets politik, der for os er en logisk følge af udviklingen over det sidste par år. Jeg skal derfor ikke – ikke i denne omgang i hvert fald – gentage alle vore argumenter, men indskrænke mig til at henholde mig til indholdet af det forslag om motiveret dagsorden, som jeg på mit partis vegne skal foreslå.

Forslaget afspejler ganske klart vort partis politik. Vi mener, det kan være rimeligt at fastslå, at de franske og britiske våben tælles med, regnes med, kort sagt, at de indgår i forhandlingerne under alle omstændigheder. Men gennemfører man en sammenkobling mellem INF og START, vil de automatisk blive omfattet af forhandlingerne.

Vi er også varme tilhængere af en fastfrysning af kernevåbnene, men det ligger i sagens natur, at en sådan fastfrysning gælder begge parter – begge supermagter. I denne forbindelse vil jeg i øvrigt gerne henvise til

det $\frac{2}{3}$'s flertal, der har manifesteret sig til fordel for en fastfrysning, i Repræsentanternes Hus i det amerikanske senat, men i øvrigt er der også i Sovjetunionen en vis interesse for selve fastfrysningsproblematikken.

Jeg skal herefter tillade mig på mit partis vegne at fremsætte følgende:

Forslag om motiveret dagsorden.

»Idet folkettinget henviser til sin dagsorden af 8. februar 1983 bl.a. om, at INF-forhandlingerne i Genève føres frem til et resultat, som gør NATOs opstilling af nye mellemdistancevåben overflødig, og

idet folkettinget tilkendegiver sin støtte til forhandlinger om gensidig fastfrysning og nedbygning på globalt plan af alle typer kernevåben og deres fremføringsmidler, pålægges regeringen ved kommende NATO-møder at fremføre følgende:

1. Vesten bør være indstillet på om nødvendigt at forlænge forhandlingsperioden vedrørende INF med fastsættelse af en ny tidsfrist.
2. Mens der forhandles, må ingen opstilling eller forberedelse til opstilling finde sted, således at de nuværende mellemdistance-raketter fastfryses.
3. De franske og de britiske kernevåben må tælles med, og INF- og START-forhandlingerne bør sammenkobles, hvorfor en fastfrysning også af de strategiske kernevåben bør gennemføres.
4. Det første mål må være sådanne reduktioner af de sovjetiske SS-20 raketter, at en opstilling af de vestlige raketter undgås.

Tinget går derefter over til næste sag på dagsordenen.«

Formanden:

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden (se ovenfor). Dette forslag indgår nu i forhandlingen.

Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):

Det forslag til dagsorden, som hr. Lasse Budtz nu har fremsat, må regeringen naturligvis overveje nøjere. Men til brug for disse overvejelser er det nødvendigt med en nærmere afklaring af et helt centralt spørgsmål, som jeg derfor gerne vil stille til hr. Lasse Budtz allerede nu: er dagsordensforslaget efter socialdemokratiets opfattelse i overens-