

[Robert Pedersen]

tid sagde i en lignende udenrigspolitisk diskussion:

Den, der kender situationen og alligevel tænker heroiske tanker herom, ham eller hende vil jeg hellere beundre på afstand. De tilhører ikke min slægt.

Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):

Der er stillet mig forskellige spørgsmål under debatten, som jeg først skal besvare.

Jeg kan bekræfte over for hr. Ole Bernt Henriksen, at regeringen anser det for at være en vigtig opgave at styrke Den internationale Valutafond.

Hr. Bilgrav-Nielsen rejste spørgsmålet om, hvad vi har gjort for at støtte de realistiske bestræbelser på at etablere atomvåbenfri zoner. Hr. Bilgrav-Nielsen har ret i, at det ikke har skortet på forslag. Jeg er blot uenig med hr. Bilgrav-Nielsen, der mener, at der er kommet realistiske forslag frem. Regeringen har endnu ikke set nogen realistiske forslag, og i den vurdering er vi fuldt på linje med de vurderinger, der blev lagt frem af den tidligere regering.

Fru Ingerlise Koefoed spørger, hvad regeringen har gjort for at deltage i reaktionerne i anledning af de demonstrationer, der foretages af bedstemødrene fra Plaza de Mayo. Jeg kan oplyse, at den danske regering til stadighed sammen med de andre EF-lande foretager protester mod menneskerettigheds-situationen i Argentina. Vi har senest gjort det, da den argentinske regering meddelte, at de forsvundne personer nu må anses for at være døde. Det siger sig selv, at vi vil fortsætte med de protester, og vi respekterer dybt den indsats, som blev beskrevet i fru Ingerlise Koefoeds indlæg her.

Hr. Holger K. Nielsen var først inde på det vesttyske fiskeri ved Grønland, og jeg skal dele beklagelsen af, at der foregår fiskeri. Det er beklagelser, som den danske regering også fremfører over for den vesttyske. Jeg kan berolige hr. Holger K. Nielsen med, at den aftale om en fælles fiskeripolitik, som blev truffet i januar, såvel som den ad hoc-aftale, der mellem Danmark og Grønland på den ene side og Vesttyskland på den anden side blev truffet i september sidste år vedrørende sidste års torskefiskeri ved Vestgrønland, ingen af disse aftaler ændrer en tøddel på den juridiske situation omkring det vesttyske

fiskeri ved Grønland. De spiller overhovedet ingen rolle i denne sammenhæng.

Hr. Holger K. Nielsen prøver at bygge videre på de myter, der er skabt omkring Genscher-Colombo-planen af EF-modstanderne. Hr. Holger K. Nielsen mener at have fundet to skred i den danske holdning i det dokument, der er blevet offentliggjort i EF-modstandernes blad, Det ny Notat. For det første skulle der være tale om, at Kommissionens deltagelse i det europæiske politiske samarbejde er i strid med, hvad der er foregået hidtil. Det er ikke tilfældet, det har jeg allerede forklaret hr. Holger K. Nielsen. Der er tale om, at Kommissionen er associeret til det europæiske politiske samarbejde. Associeret vil sige, at man f.eks. ikke deltager, når der skal etableres en consensus. Der er altså ikke tale om nogen udskridning.

Det andet drejer sig om, at man diskuterer politiske og økonomiske aspekter af sikkerhedspolitikken. Det er der heller ikke noget nyt i, og det ændrer for øvrigt ikke noget ved den kendsgerning, som jeg tror alle i denne sal er enige i, at forsvarspolitik ikke hører hjemme i EF. Det hører efter regeringens opfattelse hjemme i NATO.

Efter at have besvaret spørgsmålene vil jeg da gerne følge hr. Lasse Budtz' opfordringer og koncentrere mig om de områder, hvor der er enighed. Jeg vil gerne glæde mig over, at der har vist sig under debatten i dag at være enighed om brede linjer i dansk udenrigspolitik på de 90-95 pct. af udenrigspolitikens område, som hr. Lasse Budtz gjorde opmærksom på i sit indlæg. Det har glædet mig at notere den brede enighed om de store linjer på en lang række områder. Men desværre må man også konstatere, at enigheden ikke er helt så stor, som den var for et år siden.

Det er jo sikkerhedspolitikken, der kommer ind i billedet dér. Jeg vil gerne kvittere for hr. Lasse Budtz' bemærkning om motiver og sige, at regeringen tvivler heller ikke på, at socialdemokratiet har de samme mål som regeringen, nemlig at standse oprustningen. Det er da altid rart at kunne føre en politisk debat på den måde, at man ikke er i tvivl om hinandens motiver. Jeg må bare beklage det manglende fodslag, der nu er, når det drejer sig om midlerne, vi anvender, selv om jeg også er glad for, at hr. Lasse Budtz understreger endnu en gang, at socialdemokratiet