

[Gert Petersen]

dagsorden, som pålægger regeringen bestemte handlinger. Jeg går stadig væk ud fra, at regeringen fører dem ud i livet.

(Kort bemærkning).

Steen Folke (VS):

Jeg vil ikke forlænge debatten. For en gangs skyld vil jeg faktisk gøre det modsatte: forkorte den. Derfor: lad mig nøjes med at konstatere, at jeg ikke fik svar på de spørgsmål, jeg stillede statsministeren, men det er måske nok forståeligt, at han ikke havde lyst til at svare på det.

Lad mig dernæst sige, at når jeg går på talerstolen nu, er det først og fremmest for at sige, at SF og VS havde anmeldt en forespørgsel, som er sat på dagsordenen umiddelbart efter afslutningen af dette punkt. Forespørgslens ordlyd er:

»Hvad kan regeringen oplyse om INF-forhandlingerne i Genève og om NATOs planer om fra udgangen af 1983 at påbegynde opstillingen af 572 nye atomraketter i Vesteuropa?«

Nu har det jo meget sig sådan, at dette spørgsmål er blevet debatteret ganske meget, om end efter vores mening slet ikke nok, under den udenrigspolitiske debat, vi lige har haft. Og af prestigemæssige grunde har socialdemokratiet ønsket at fremsætte sit forslag til dagsorden, der drejer sig om det, som vores forespørgsel skulle gå ud på, under den almindelige udenrigspolitiske debat. Vi føler ikke, SF og VS, at det på den baggrund er muligt at få den grundige debat om atomoprustningen, som vi egentlig havde ønsket. Vi havde foretrukket en debat om udenrigspolitikken i øvrigt for sig og om atomoprustningen for sig. Det kunne vi ikke få. Der var for meget prestige forbundet med disse ting for socialdemokratiet og regeringen. I erkendelse heraf må vi renoncere på den grundige debat. Det ville nok føles temmelig meningsløst, at vi skulle til at debattere det, efter at der var vedtaget en dagsorden, der drejede sig om lige præcis de ting, som vi havde anmeldt en forespørgsel om. Derfor skal jeg på forespørgernes vegne sige, at vi tager forespørgslen tilbage. Således blev varigheden af dette forløb altså faktisk forkortet.

Formanden:

Forespørgerne har nu meddelt, at de tager den anmeldte forespørgsel om INF-forhandlingerne, forespørgsel nr. F 33, tilbage, og forespørgslen er herefter bortfaldet.

Vi er fortsat ved forespørgsel nr. F 30, men der er ikke flere, der har bedt om ordet.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslag om motiveret dagsorden af Lasse Budtz (S) (se foran)

vedtoges med 83 stemmer mod 70; 2 stemte hverken for eller imod.

Hermed sluttede forespørgslen.

Den sidste sag på dagsordenen var:

15) Forespørgsel nr. F 33:

Forespørgsel til udenrigsministeren:

»Hvad kan regeringen oplyse om INF-forhandlingerne i Genève og om NATOs planer om fra udgangen af 1983 at påbegynde opstillingen af 572 nye atomraketter i Vesteuropa?«

Af Steen Folke (VS) og Gert Petersen (SF).

(Forespørgslen anmeldt 9/5 83. Fremme af forespørgslen vedtaget 16/5 83).

Formanden:

Denne sag udgår af dagsordenen, idet forespørgslen som tidligere meddelt af forespørgerne er taget tilbage, og dermed er bortfaldet.

Der er herefter ikke mere på dagsordenen.

Meddelelser fra formanden:

Formanden:

Fra medlem af folketinget *Knud Lind*, der har orlov på grund af midlertidig udsendelse i offentligt hverv, har jeg modtaget meddelelse om, at han fra og med den 1. juni atter kan give møde i tinget. Stedfortræderens, *Hans E. Jacobsens*, hverv som midlertidigt medlem af folketinget ophører fra nævnte dato at regne.