

[Ministeren for skatter og afgifter]

som regeringspartierne stemmer for, og som er et udtryk for regeringens politik.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslagene.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1

forkastedes, idet 73 stemte for, 81 imod; 5 stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 2

vedtoges uden afstemning.

Forslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Forhandling

Bernhard Baunsgaard (RV):

Der har under forhandlingerne om ændringsforslagene af de øvrige ordførere været søgt inddraget en række spørgsmål, som man gerne ville have mig til at gå ind i på det tidspunkt. Jeg gjorde opmærksom på, at jeg fandt, at drøftelsen af skattereformen og om, hvad vi ønskede, passende kunne finde sted i forbindelse med drøftelsen af folketingsbeslutningen generelt.

Jeg understreger til indledning, at denne folketingsbeslutning alene drejer sig om det, som jeg håber at folketingset er enig om, nemlig det nødvendige i en skattereform: at man forlænger proportionalstrækket, og at man sanerer fradragene. Længere er vi nok ikke enige. Jeg vil gerne sige, at jeg på intet tidspunkt har kunnet blive enig med socialdemokraterne, heller ikke i det arbejde, der foregik, mens vi endnu havde en socialdemokratisk regering, før den valgte at overlade arbejdet til andre.

Blandt andet er det jo fremgået af debatter her i salen, at socialdemokratiet arbejdede med at afskaffe retten til at fradrage kontingentet til arbejdsløshedsforsikringen. Dette har de radikale altid været imod. Det var et forslag, der ensidigt vendte sig imod f.eks. små erhvervsdrivende. Til gengæld har socialdemokratiet altid fastholdt, at man skulle bevare retten til at fradrage fagforeningskontingentet. Desuden har socialdemokratiet ønsket, at man skulle inddrage formuen som en del af indkomstskattegrundlaget. Det har vi

vendt os imod hele tiden. Derfor er det ikke korrekt, når man har fremstillet det, som om vi var meget nær ved at nå til enighed.

Så har regeringspartierne opridsset en række ting, som de mener skal ske i en skattereform. Nogle af dem er jeg enig med dem i. Jeg er enig i, at det er nødvendigt, at vi forlænger proportionalstrækket, det er nok alfa og omega i en kommende skattereform. Jeg mener også, at vi må fortsætte arbejdet med sanering af fradragene. Det er noget meget væsentligt. Man kan selvfølgelig godt som den tidligere skatteminister, hr. Lykketoft, sige, at det er det eneste, som om det andet ikke var noget. Jeg tror oven i købet, det store flertal af de klager og de besværligheder, vi har med skattesystemet, kommer over fastlæggelse af det fradrag, som regeringen har interesseret sig meget stærkt for og vil reformere, nemlig kørselsfradragene.

Derfor kan man ikke sige, at dette, selv om man ikke skulle kunne nå længere, var en lille ting, når det er flertallet af de klager og af de diskussioner, der er mellem borgerne og skattemyndighederne. Derefter må jeg nok konstatere, at regeringspartierne og vi ikke er så forfærdelig enige, når vi går videre. Det ligger der heller ikke i vedtagelsen af dette beslutningsforslag. Jeg skal meget gerne trække et punkt frem, hvor vi, så vidt jeg kan konstatere, er fuldt enige i den statistiske oplysning, der kom heroppefra. Det er en gengivelse af, hvad jeg sagde i sin tid i nogle bilag, der fulgte med vores fremsættelse af forslaget, nemlig at den måde, som fradragene er konstrueret på, og den måde, de giver ret til fradrag på, ophæver for manges vedkommende progressionen. Det er oven i købet sådan, at når bare man tjener tilstrækkelig mange penge, kan man meget nemt komme til at betale forholdsvis mindre i skat end en arbejdsmand. Dette kan efter radikal opfattelse ikke fortsætte.

Så er der et punkt, hvor jeg er totalt uenig både med socialdemokraterne og regeringspartierne, så vidt jeg kan konstatere i dag. Det kan være, vi ikke er så uenige, når vi kommer til at gennemarbejde det. Jeg tror, tiden er løbet fra at have det, der hedder personfradrag. Jeg tror, at det er nødvendigt, at vi går over til persontilskud. Hvis man læser den oprindelige fremsættelse, vil man se, at jeg som bilag har optrykt det, som den radikale hovedbestyrelse har sagt derom. Jeg