

[Wilhelm]

hvis man vil have noget som helst gennemført selv af de ting, som mere eller mindre står i den radikale hovedbestyrelses principper for en skattereform.

Jeg ved ikke, om der nogen sinde kommer en skattereform med indholdet fra den radikale hovedbestyrelses principskitse. Jeg ved i hvert fald, at det aldrig nogen sinde bliver med de makkere, hr. Bernhard Baunsgaard har til dette beslutningsforslag. Om der kan komme en skattereform af et andet indhold, skal jeg heller ikke kunne sige, men da det i hvert fald bliver efter min tid, vil jeg gerne give prognosen: det bliver i hvert fald heller ikke med de radikale, så længe hr. Bernhard Baunsgaard sidder herinde, det er jeg helt overbevist om. Hvad det ellers kunne blive, fortaber sig i hvert fald efter debatten om denne skattereformprincipvedtagelse, som de radikale nu har fået igennem.

Jeg må konkludere, når vi skal stemme til sidst om forslaget, som det nu ser ud, at VS mener, det end ikke er værd at stemme imod.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Der var engang en berømt redaktør på Politiken, der sagde, at kendsgerninger distraherer. Det er noget, der har været meget karakteristisk både for hr. Wilhelms indlæg og hr. Lykketofts indlæg: man har end ikke gidet – undskyld udtrykket, men hvad skal jeg ellers sige? – sætte sig ind i, hvad det er, vi ønsker at opnå.

Vi ønsker at få fastslået, at det nuværende indkomstskattesystem ikke fungerer ordentligt, ikke fungerer på rimelig måde. Så kan man naturligvis sagtens påstå, at det er noget helt andet, jeg har ønsket, men det bliver det nu ikke rigtigt af. Men selvfølgelig får man ikke nær så morsom en diskussion – som Henrik Cavling sagde det: kendsgerninger distraherer, og dem ser man så bort fra.

Må jeg lige nævne et par ting. Man kan tilgive hr. Lykketoft, der jo er nybagt folketingsmedlem, at han ikke ved, at det radikale venstre i 1977 fremsatte et skattereformforslag, om hvilket daværende skatteminister Grünbaum sagde, at det var det bedst gennemarbejdede, der indtil da havde været fremsat.

Men man kan ikke tilgive, at hr. Wilhelm ikke ved det, for så må han tale mod bedre vidende, idet jeg har givet ham skattereform-

forslaget. Jeg har aldrig hørt, at det ikke skulle være gennemarbejdet, og at det ikke var et godt forslag. Men det kan man naturligvis se bort fra og heroppefra se bort fra kendsgerningerne.

Fru Aase Olesen har bedt mig om at nævne, hvad det var, socialdemokraterne foreslog, dengang de gav op og ikke fortsatte. Det var bl.a. 2 pct.s nedskæring på børnetilskuddene. Så skal man ikke stå heroppe og skose os, fordi vi har forhindret den borgerlige regering i at gennemføre det, socialdemokraterne foreslog. Det er heller ikke et socialdemokrati værdigt.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning vedtoges med 67 stemmer mod 30; 58 stemte hverken for eller imod.

Fjerde næstformand (Arentoft):

Om denne vedtagelse vil der nu blive givet meddelelse til ministeren for skatter og afgifter.

Den næste sag på dagsordenen var:

20) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 44:

Forslag til folketingsbeslutning om erstatning fra staten til ofre for forbrydelser.

Af Wilhelm (VS) m.fl.

(Fremsat 14/1 83. Første behandling 10/3 83. Betænkning 17/5 83).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning vedtoges enstemmigt med 156 stemmer.

Fjerde næstformand (Arentoft):

Om denne vedtagelse vil der nu blive givet meddelelse til justitsministeren.