

[Annelise Gotfredsen]

vores livret med en så stærk bemyndigelseslov, men det er nødvendigt. Det er måske ikke tilstrækkeligt, for ministeren siger, at den er tidsbegrænset, og det skal den også være. Vi afventer en endelig lovgivning, som forhåbentlig kommer inden alt for lang tid.

Jeg finder ikke, det er rimeligt, at socialdemokratiet i den grad vender sig mod at deltage i forsøg på at redde projektet. Vanskelighederne er alvorligt accelereret i en socialdemokratisk embedsperiode. Vi bør ikke nu vende ryggen til nok så ubehagelige, men nødvendige indgreb.

Vi har fuld tillid til, at ministeren vil administrere denne lov således, at den helst ikke kommer i anvendelse, men den er der ikke desto mindre. Vi mener, det er helt nødvendigt, at ministeren nu får disse bemyndigelser, så vi kan begynde at vende projektet til noget stabilt og noget, vi kan stole på. Jeg er helt klar over, at det er ministerens hensigt at administrere dette, så der bliver det størst mulige samarbejde mellem de implicerede parter. Vi kan anbefale dette lovforslag.

(Kort bemærkning).

**Løvig Simonsen (S):**

Jeg vil gerne sige til fru Annelise Gotfredsen, at vi afviser ikke at medvirke til løsninger. I sidste uge førstebehandlede man vort lovforslag nr. L 199, og jeg gjorde udtrykkelig i min tale dengang opmærksom på, at vi åbnede op for en forhandling. Men dette bemyndigelsesforslag er ikke udtryk for en forhandling, det er udtryk for et diktat.

(Kort bemærkning).

**Annelise Gotfredsen (KF):**

Det forslag, den socialdemokratiske ordfører henviser til, er en videreførelse af den lovgivning, som fuldstændig fjernede grunden under en rentabel finansiering i foråret i fjor, og det er givetvis ikke den form for lovgivning, vi mener er den rigtige til at redde projektet.

(Kort bemærkning).

**Lone Dybkjær (RV):**

Vil fru Annelise Gotfredsen venligst begrunde, hvorved lovgivningen fra i fjor fuldstændig underminerede projektets økonomi?

(Kort bemærkning).

**Annelise Gotfredsen (KF):**

Det gør den i det omfang, den borttager en omkostningsbestemt finansiering. Det gør man ikke ved at fastsætte priserne og vilkårene, som man gør i den lovgivning.

(Kort bemærkning).

**Lone Dybkjær (RV):**

Det må skyldes fru Annelise Gotfredsens manglende kendskab til den lovgivning, der kom sidste år. Det, der blev gennemført sidste år, ændrede ikke ved omkostningsbevidstheden i projektet. Det, der blev gennemført, var bl.a., at man maksimerede prisen, og at den ikke kunne overstige gas- og olieprisen.

(Kort bemærkning).

**Annelise Gotfredsen (KF):**

I det omfang en sådan maksimering ikke dækker omkostningerne, er en rentabel finansiering borttaget.

(Kort bemærkning).

**Lone Dybkjær (RV):**

Fru Annelise Gotfredsen påstod, at det skete ved den lovgivning, der blev gennemført. Det har fru Annelise Gotfredsen ikke dokumenteret.

**Lennart Larson (V):**

Venstre er enig i, at det er nødvendigt at fremsætte dette lovforslag.

Et så stort projekt over så lang en tidshorisont er selvfølgelig behæftet med en hel del usikkerhed. Det seneste har vi set i dag i D.O.N.G.s egne beregninger i bilag nr. 8 til lovforslaget. Vi kan også gå tilbage til anmeldelsen til gas- og varmeprisudvalget fra august 1982, som viste et meget stort finansieringsbehov både på anlægs- og på rentesiden. Det er den store risiko, der er ved projektet, og den debat, der føres om det, der gør, at vi synes, det er vigtigt, at ministeren får denne bemyndigelse. Det er da rigtigt, at det ikke er rart, hverken for en liberal minister eller for et liberalt parti, at skulle bede om en bemyndigelse af denne art, men det er nødvendigt af frygt for, at dette projekt skal løbe af sporet.