

[Lennart Larson]

følgelse, og de argumenter, som hr. Poul Nielson fremlægger, er ikke relevante, for det er klart, at enhver medarbejder, der er med til et projekt, der er ude på gyngende grund, ude i sådanne risici, vil være med til at samarbejde om at få en løsning, så han kan få en god arbejdsplads fremover og det danske samfund kan løse sine opgaver på den bedst mulige måde.

Dette er ikke en løsning, som er permanent. Det er ulogisk at forlange at få at vide, hvordan man så vil lede projektet, idet dette alene drejer sig om en analyse og en løsningsmodel for at rette projektet op. Det er en midlertidig løsning.

Med hensyn til gas- og varmeprisudvalget kan hr. Poul Nielson og jeg sagtens blive enige, for jeg er heller ikke enig med gas- og varmeprisudvalget.

Energiministeren (Enggaard):

Det er rigtigt, at dette lovforslag indeholder temmelig vidtgående bemyndigelser, som regeringen beder om i en periode at få stillet til rådighed. Det er også rigtigt, at det er usædvanligt. Det er heller ikke uden bekymringer, jeg fremsætter et sådant forslag, selv sagt. Det, som er nævnt om den politiske historie og den generelle holdning hos folketinget og regeringen med hensyn til bemyndigelser, har fortsat gyldighed.

Lovforslaget er imidlertid heller ikke den første tanke, som har været fremme om, hvad der kunne og burde gøres i forbindelse med naturgasprojektets problemer i denne fase. Der har været – som det er velkendt også fra de foregående debatter her i folketinget inden for den seneste tid – dybtgående drøftelser mellem regeringen og nogle partier med hensyn til projektets strukturelle svagheder. Jeg mener fortsat, at det er forkert at negligere disse problemer. Man skal ikke forsøge at skyde disse problemer fra sig. Jeg tror, det er rigtigt at erkende, at der også efter en periode med disse bemyndigelser er brug for at se på nogle vanskeligheder, som projektet lider under og har lidt under fra begyndelsen.

Fru Lone Dybkjær og andre var inde på spørgsmålet om de medfødte svagheder, og jeg tror, det er rigtigt at se på dem. Vi har imidlertid nogle symptomer på disse svagheder, som er kommet op til overfladen, først

og fremmest blokeringen af industrisalget, men der er også i varmeplanlægningen nogle symptomer, som viser, at samarbejdet mellem de forskellige faktorer, som er inde i projektet, ikke har fungeret tilfredsstillende.

Det er også rigtigt at konstatere efter min overbevisning, at omkostningsstyringen kun delvis er realiseret, og at der også her er et stykke vej frem.

Ansvar for beslutningerne inden for projektet og de økonomiske konsekvenser følges ikke ad i tilstrækkeligt omfang. Det har der også været overvejende enighed om. Jeg synes, det er rigtigt at konstatere også det, hvorom der har været en overvejende enighed, for det anviser nogle muligheder for, at vi i fællesskab kan korrigere nogle af de svagheder, som projektet lider af. Der har imidlertid ikke været politiske eller praktiske muligheder for at nå igennem med strukturelle løsninger i denne fase.

Også den nævnsmodel, som fru Lone Dybkjær var inde på i sit indlæg, har været overvejet. Jeg har tidligere givet regeringens vurdering til kende her fra denne talerstol. Jeg tror med al respekt for, at den er fremsat i forståelse med de kommunale naturgasselskaber – og vel i virkeligheden er en tanke, som er groet ud af den erfaring, man har i den kommunale verden – at den næppe er hurtig nok og næppe i sit princip rigtig til løsning af de blokeringsproblemer, som findes, og den løser ikke problemerne omkring omkostningsstyring eller problemerne med at få nogle ting frem, der kan være brug for at få taget op til beslutning. Derfor er denne model efter regeringens opfattelse ikke anbefalsesværdig.

Det er som sagt ikke af lyst, regeringen beder om disse bemyndigelser til at afgøre nogle ting vedrørende priser og omkostninger med henblik på at fremme en række nødvendige afgørelser i projektet, men det er for at undgå, at vi igennem sommeren og efteråret vil kunne risikere, at der ikke sker en fornuftig opbygning af projektet, ikke mindst med henblik på markedsopbygningen, men markedsopbygningen hænger også sammen med de andre ting, bl.a. med, at nogle forudsætninger vedrørende varmeplanlægningen er på plads. Jeg skal vende tilbage til det spørgsmål i anledning af det konkrete punkt, som blev taget op fra hr. Waldorffs side.