

[Anne Grete Holmsgård]

Jeg finder det mildest talt temmelig groft, at ministeren kalder det fantasital. Nu kan det godt være, at ministeren ikke har bedt sit ministerium om at undersøge det, men jeg har da i det mindste gjort mig den ulempe at ringe til henholdsvis Metal- og SiD-afdelingerne i Helsingør for at få at vide, hvor mange arbejdsledige der er i dag, og hvor mange der vil miste beskæftigelsen på værftet. De går jo allerede med deres opsigelser i lommen, så det har ikke en snus med fantasital at gøre.

Helsingør Værft er jo lukningstruet, og i øvrigt er ministeren blevet refereret i Helsingør Dagblad for at have sagt, at han har vidst, at nybygningsafdelingen ville lukke, i mange måneder.

Giver denne udvikling ikke grund til, at ministeren overvejer det fornuftige og rimelige i skibskreditordningerne, når man kan se, at der igennem flere år er blevet postet adskillige millioner kroner i Helsingør Værft og det alligevel ikke har medført, at man bare som et minimum har kunnet opretholde beskæftigelsen?

**Industriministeren (Stetter):**

Jeg beundrer det ærede medlems evne til at stille en lang række spørgsmål i én sætningskæde. Jeg kan naturligvis ikke svare på dem alle sammen.

Jeg skal kun gentage, at jeg i dag ikke ved noget om, hvorvidt nybygningsafdelingen lukker. Det er muligt, at den lukker, men jeg er overbevist om, at mange dygtige folk hurtigt vil finde andet arbejde.

Jeg må i øvrigt henvise til, at der er en forbedret konkurrencesituation for Danmarks erhvervsliv i dag, og det vil give anledning til større muligheder end ellers for, at vi kan sikre eventuelle ledige nye arbejdspladser.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. S 934**

14) Til *industriministeren* af:

**Svend Andersen (S):**

»Hvordan harmonerer regeringens nedsættelse af støtten til eksportfremstød med regeringens egne udtalelser om, at eksporten skal øges?«

**Skriftlig begrundelse**

Som følge af regeringens sparebestræbelser kan danske virksomheder nu kun få dækket 30 pct. imod 45 pct. i 1982 af udgifter til eksportfremstød i udlandet.

**Industriministeren (Stetter):**

De samlede bevillinger til eksportfremmeordningen har for finansåret 1982 og 1983 ligget på omtrent samme niveau. I 1982 blev der således stillet ca. 220 mill. kr. til rådighed, og for 1983 er der afsat ca. 215 mill. kr. til eksportfremmende foranstaltninger.

Det er eksportfremmerådet, der med bistand af bevillings- og projektudvalget træffer beslutning om beløbenes fordeling på forskellige former for eksportfremstød og tilskudsprocenternes størrelse.

Når eksportfremmerådet har set sig nødsaget til at nedsætte tilskudsprocenten, uanset at rammebeløbet for 1983 stort set er det samme som for 1982, må det ses som en følge af, at antallet af virksomheder, der ønsker eksportstøtte, er vokset som følge af forøget aktivitet inden for eksporterhvervene, og det er en positiv udvikling.

Jeg havde naturligvis gerne set, at der var bevillingsmæssige muligheder for at undgå en sådan begrænsning af støtten. Jeg har imidlertid ikke fundet det rimeligt at foretage en omfordeling af de midler, der er afsat til de forskellige erhvervsfremmeordninger, til fordel for eksportfremmeordningen, fordi der allerede er foretaget en prioritering mellem de forskellige former for erhvervsfremmende foranstaltninger.

**Svend Andersen (S):**

Jeg takker for svaret.

Nu gik spørgsmålet bl.a. på, om ministeren følte, at der var harmoni imellem de begrænsede muligheder for eksportstøtte og de intentioner, regeringen har om en forøgelse af vores valutaindtjening og vores beskæftigelse.

Jeg vil godt gentage spørgsmålet: føler ministeren, at en styrkelse af beskæftigelsen og vores eksport, hvilket burde være en konsekvens af den løntilbageholdenhed, som er vist fra lønmodtagerside, og bl.a. måtte være en konsekvens af de udenlandske konjunkturer, sker fyldest ved de begrænsninger, der lægges op til fra regeringens side?