

Spm. nr. S 912

Til undervisningsministeren (29/3 83) af:

Jytte Andersen (S):

»Kan ministeren bekræfte, at der ifølge notat af 13. januar 1983 fra direktoratet for voksenundervisning og folkeoplysning vil blive fastsat et loft på 48 timer for hold under fritidsloven, og oplyse, hvilke pædagogiske og beskæftigelsesmæssige konsekvenser et sådant loft vil have?«

Besvarelse (8/4 83):

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Der er ingen aktuelle planer om at fastsætte et loft på 48 timer for hold inden for fritidsundervisning for voksne.

Jeg henviser i øvrigt til mine svar på de af spørgeren stillede spørgsmål S 910 og S 911.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Forespørgsel nr. F 23:

Forespørgsel til industriministeren:

»Hvad kan ministeren oplyse om offentliggørelsen af monopoldirektoratets redegørelse om discountbutikker?«

Af Anne Grete Holmsgård (VS), Tove Lindbo Larsen (S) og Gade (SF).

(Forespørgslen anmeldt 6/4 83. Fremme af forespørgslen vedtaget 8/4 83).

Fjerde næstformand (Arentoft):

Jeg skal allerede nu gøre opmærksom på, at afstemning om eventuelle dagsordener først vil finde sted i morgen, torsdag.

Begrundelse

Anne Grete Holmsgård (VS):

Forespørgerne finder det uacceptabelt, at industriministeren har bortcensureret store dele af discountredøgørelsen, herunder de oplysninger, der er af størst interesse for forbrugerne og de handlende. Ministeren har som ankeinstans fjernet oplysninger om indkøbspriser, rabatter, avancer m.v. Det er sket på trods af, at disse oplysninger ikke er mere detaljerede end oplysningerne i tidligere redegørelser, f. eks. i redegørelsen om engros-handelen med dagligvarer. Det er ligeledes

sket på trods af, at sådanne oplysninger aldrig tidligere er blevet betegnet som fortrolige i administrationen af monopolloven og på trods af, at monopoldirektoratet har afvist, at redegørelsen skulle indeholde oplysninger, der ifølge loven må betegnes som fortrolige.

Forespørgerne finder, at det er principielt vigtigt, at redegørelsen offentliggøres i den oprindelige form både af hensyn til offentlighedens indsigt i de konkrete oplysninger om discountmarkedet og af hensyn til monopoldirektoratets fremtidige arbejdsvilkår.

Besvarelse

Industriministeren (Stetter):

Monopoldirektoratet udarbejdede i december 1982 med henvisning til monopolloven en redegørelse »Discountbutikker i dagligvarerhandelen, markedsstruktur og prisforhold«, som blev sendt til høring hos en række berørte erhvervsorganisationer og virksomheder.

Industriministeriet modtog herefter en del klager over direktoratets beslutning om at ville offentliggøre redegørelsen. Ministeriet, undertegnede, traf afgørelse i sagen og meddelte denne til monopoldirektoratet ved skrivelse af 10. marts 1983.

Monopoldirektoratet blev anmodet om ved offentliggørelse af redegørelsen at udelade visse oplysninger og i den ny form at forelægge den til høring hos klagerne, hvilket er sket.

Som det er tinget bekendt, har erhvervsudvalget og medlemmer af folketinget såvel før som efter ministeriets afgørelse i sagen stillet adskillige spørgsmål, som er blevet besvaret. Jeg har endvidere været til samråd med erhvervsudvalget, senest den 22. marts 1983.

I min egenskab af rekursinstans har jeg truffet afgørelse om, at en række oplysninger i discountredøgørelsen er fortrolige og hemmelige og derfor ikke må offentliggøres. Bestemmelsen herom er fastlagt i monopollovens § 19, stk. 2, og jeg følger naturligvis loven.

Ønsker folketinget at sikre sig, at det ikke på ny kan blive aktuelt, at ministeren som rekursinstans skal tage stilling til, hvilke oplysninger der kan medtages i sådanne redegørelser, er den korrekte fremgangsmåde at