

[Collet]

hensynet til forbrugerne, og det andet var hensynet til erhvervslivet.

Vi skal jo ikke glemme, at hvis ikke man tager hensyn til erhvervslivet i denne sag og offentliggør tekniske og hemmelige oplysninger, som måske siver til udlandet, så kan det betyde tab af arbejdspladser i landet, og det er jo ikke det, vi er interesserede i i den nuværende arbejdsløshedssituation.

Med hensyn til spørgsmålet om flertal for en eventuel ændring af monopolloven, således som jeg talte om det, skal vi lige huske, at der var et spørgsmål til industriministeren om denne sag den 9. marts 1983, hvor fru Tove Lindbo Larsen sagde, at hun syntes, det var interessant at høre, om det var bedre, at det var monopolrådet, der var rekursinstans. Så det er vel ikke helt udelukket, at fru Tove Lindbo Larsen har gjort sig nogle tanker i denne sammenhæng.

(Kort bemærkning).

Niels Helveg Petersen (RV):

Fru Anne Grete Holmsgård siger her: ja men det er da altid noget, at vi nu har fået at vide, at det eneste, man har taget stilling til, er noget, der har ligget soleklart fra debattens start.

Det står på tryk at læse i denne dagsorden, hvad der skulle flyttes, og hvad der ikke skulle flyttes. Hvad var det, vi tog stilling til i dag? Det har ligget klart fra første færd. Så at det nu skulle være noget særligt, at det bliver præciseret af mig, kan jeg slet ikke forstå.

Så vil jeg have lov at gøre én ganske præcis bemærkning, som tilsyneladende ikke har så forfærdelig meget med debatten at gøre. Jeg spørger: hvad er, når det kommer til stykket, afgørende for prisudviklingen? Ja, det er jo, at der føres en almen økonomisk politik, der er rigtig. Hvordan tegner prisudviklingen sig? Ja, prisudviklingen for 1983 skønnes at blive den laveste, vi har haft i mange, mange år. Den falder efter de skøn, der foreligger, fra omkring 10 pct. til omkring 6 pct. på årsbasis. Monopolmyndighedernes virksomhed er da ikke ligegyldig, den er helt nødvendig. Men det grundlæggende for prisudviklingen for forbrugerne er søreme den generelle økonomiske politik, og den er da heldigvis på vej i rigtig retning.

Formanden:

Debatten bliver stadig tilført nye kræfter.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg har fulgt denne debat, så godt det nu kunne lade sig gøre her i salen og uden for salen. Der er én ting, jeg med stigende undren har bemærket. Der har været mange krav om, at vi skal offentliggøre denne discounterapport, og det synes jeg er en god ting. Men sig mig – det må fru Tove Lindbo Larsen, der dels har fået udleveret et eksemplar af ministeren, dels formentlig følger med i dagspressen, kunne oplyse mig om –: har denne rapport ikke været trykt i Information, sådan at den rent faktisk er offentliggjort?

(Kort bemærkning).

Tove Lindbo Larsen (S):

Så direkte adspurgt af hr. Bernhard Baunsgaard vil jeg sige, at jeg tror ikke, at der er ret mange mennesker, der interesserer sig for denne sag, som ikke ved, hvad der står i den rapport. Den har været optrykt flere steder i aviserne, den har været så grundigt diskuteret, at der næppe kommer overraskelser ud af den.

Det, jeg egentlig bad om en kort bemærkning for, var for at henvise til det, jeg sagde i forbindelse med et spørgsmål den 9. marts i år her i tinget. Det var ikke mig, der rejste spørgsmålet, men jeg gik ind i diskussionen, efter at ministeren havde svaret, og spurgte efter ministerens holdning på dette område. Jeg gav ikke udtryk for min egen holdning, men spurgte på baggrund af ministerens svar, hvad han mente om den sag.

Formanden:

Jeg har yderligere noteret to ønsker om korte bemærkninger. Derefter vil industriministeren få ordet, og herefter bliver jeg mere restriktiv med korte bemærkninger.

(Kort bemærkning).

Anne Grete Holmsgård (VS):

Hr. Niels Helveg Petersen fik ikke svaret på mit spørgsmål om, hvordan det radikale venstre nu ville sikre sig sit både-og eller i hvert tilfælde sit »både«. Hvordan vil det