

[Grethe Kindberg Jørgensen]

ganda for EF-modstandere, der prøver at dokumentere, at vi i kraft af vort medlemskab af EF mister vor nationale selvstændighed?

Der er nu nedsat et ad hoc-udvalg under markedsudvalget, som skal behandle den fremtidige mandatgivning i udvalget. Lad os derfor afvente, hvad dette udvalg finder frem til.

(Kort bemærkning).

**Holger K. Nielsen (SF):**

Jeg er da glad for, at fru Grethe Kindberg Jørgensen beundrer mig, men faktisk kan jeg ikke huske ordret, hvad der blev sagt, og jeg citerede rent faktisk eller refererede til et referat, vi har fået i det særlige ad hoc-udvalg, og jeg refererede til et svar, vi har fået fra regeringen. Så de høje tanker, fruhen har om mig, må hun nok tage i sig igen. Det, jeg sagde, var baseret på et helt anderledes solidt grundlag end min eventuelle gode hukommelse.

(Kort bemærkning).

**Grethe Kindberg Jørgensen (CD):**

Kun lige til hr. Holger K. Nielsen. Jeg tror ikke, jeg henviste til nogen debat her i dag, men i Radiotinget forleden dag fortalte hr. Holger K. Nielsen dog højt og tydeligt, at SF nedfældede alt, hvad der blev sagt, og vidste alt om, hvad der skete i markedsudvalget.

**Niels Helveg Petersen (RV):**

Hr. Ivar Nørgaard harcelerede over klynkeri i især den borgerlige presse over den behandling, som udenrigsministeren blev udsat for, og føjede så til, at det var noget svært klynkeri, når man tænkte på den behandling, som socialdemokratiske ministre blev udsat for. Bemærkninger af den art fra hr. Ivar Nørgaard underbygger den fornemmelse, man har af, at dette mere er tak for sidst, end det er så meget andet. Jeg husker en del situationer, hvor den nuværende regering jagtede socialdemokratiske ministre. Jeg kan da nævne hr. Hjortnæs og hr. Poul Nielson, hvor mit parti ikke deltog i klapjagten. Jeg finder det på ingen måde godtgjort, at der er mere grundlag for en aktion imod udenrigsministeren, end der var det for en aktion imod flere socialdemokratiske mini-

stre. Men det, der tegner sig fra min udkigspost, er, at oppositionspartier, de store af dem, synes at lide af en helt uheldsvanger trang til at forfølge ministre. Så er det i øvrigt ligegyldigt, om det er oppositionspartier af den ene eller af den anden art.

Det er, som det er sagt, svært at sige så forfærdelig meget nyt om emnet. Om den foreslåede dagsorden kan jeg sige, at den kan det radikale venstre stemme for.

Den første konstatering, at vетоretten fortsat er en forudsætning for vort EF-medlemskab, er selvindlysende, og det kan vi da udmærket bekræfte endnu en gang.

Det andet afsnit pålægger regeringen ikke i fremtiden at anvende Romtraktatens artikel 113 til politisk begrundede sanktioner og udenrigspolitik i øvrigt. Vi mener, det er et godt resultat af debatten, at det slås fast, og at folketingets flertal konstaterer dette. Dagsordenen bør vel rettelig læses således, at der efter »i øvrigt« kunne være en tilføjelse: »men kun til handelspolitik«, for artikel 113 har jo vid anvendelse inden for rammerne af den fælles handelspolitik. Det, der er afgørende, er at sige, at vi ikke vil bruge artikel 113 til andet end handelspolitik. I øvrigt kan der – det er en bemærkning til hr. Glistrup – godt inden for rammerne af den fælles handelspolitik være tale om, at man lægger begrænsninger på samhandelen med visse lande, f.eks. for at fremvinge modydelse. Handelspolitik kan godt være, om man vil, sanktionspolitik, men i så fald skal det være handelspolitisk begrundede skridt, man tager. Det er kernen af artikel 113, og jeg synes, det er vigtigt at få slået det fast.

Jeg har moret mig lidt over et enkelt ord i dette afsnit i dagsordenen, nemlig »i fremtiden«. Skulle man være strikte klar i det juridiske, har dette her slet ikke noget med fortid og fremtid at gøre. Det har noget at gøre med et grundlæggende dansk synspunkt – som også har været Ministerrådets – at artikel 113's område er handelspolitikken og ikke udenrigspolitik eller sanktionspolitik. Det har ikke noget med fremtid og fortid at gøre. Det er et standpunkt, som under alle omstændigheder har været vort, og som jeg mener man havde været tjent med at holde meget fast i under alle forløb.

Henvisningen til markedsudvalgets beretning finder jeg da udmærket. Heri har det